



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

Tárgy: emlékeztető megküldése
Hiv. szám: -
Üi.: Dr. Tóth Szabolcs Viktor r. százados
Tel: 33-517
E-mail: tothszabolcsv@orfk.police.hu

Dr. Bárdos Judit asszonynak,
Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének főtítkára
Dr. Balázs Ildikó asszonynak,
Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezetének ügyvivő főtítkára
Asztalos Zoltán r. alezredes úrnak,
Magyar Rendvédelmi Kar elnök-helyettese
Markovics György r. őrnagy úrnak,
Magyar Rendvédelmi Kar felügyelő Bizottságának elnöke
Pongó Géza úrnak,
Független Rendőr Szakszervezet főtítkára
Pósa Zoltán úrnak,
Rendőr Szakszervezetek Védegyletének főtítkára
Kiss Sándor úrnak,
Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezetének elnöke

S z é k h e l y é n

Tisztelt Vezető Asszony/Úr!

Mellékelten megküldöm a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. február 24-ei üléséről készült emlékeztetőt.

Budapest, 2020. június „ ”.

Tisztelettel:

Dr. Bak Sándor r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
szolgálatvezető

Melléklet:
Emlékeztető (5 oldal)

EMLÉKEZTETŐ
a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. február 24-ei üléséről

Az ülés helye: ORFK RIK földszint 9-10-es szekcióterem.

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint.

I. Köszöntő

II. Napirend előtti felszólalások lehetősége, amennyiben van.

III. Napirendi pontok:

- 1.) A 2019. november 25-ei soros ülésen felmerült, rendezést igénylő kérdések.
- 2.) Az ülésre írásban megküldött kérdésekre adott szakterületi válaszok megbeszélése.

IV. Egyebek

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat, szolgálatvezető:

Köszönti jelenlévőket és javaslatot tesz a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. február 24-ei ülésének napirendi pontjaira.

Napirend előtti felszólalások:

Pongó Géza, FRSZ:

Tájékoztatást kért a hivatásos állomány béremeléséről. A jövőben szeretné, hogy a szakszervezeteket a hasonló horderejű kérdésekbe bevonja a Rendőrség az állomány megnyugtatójának érdekében.

Tájékoztatást kért továbbá arról, hogy milyen védőeszközökkel védekeznek az állomány a koronavírus ellen, továbbá kapott-e felkészítést az állomány a védekezéssel összefüggésben.

Tájékoztatást kért ezen felül, hogy milyen szabályrendszerben fog megvalósulni a hivatásos állomány 3 évenkénti 6 havi illetményének egyösszegű járandóságára való jogosultsága.

Véleménye szerint az pozitív, hogy a hivatásosok egységesen kapták a fegyveres testületi juttatást. Elmondta azonban, hogy amennyiben a bért nem rendezik, akkor az állomány el fog vándorolni.

Megjegyezte továbbá, hogy nem tudja mi áll az internetre kikerült adatok hátterében, de kéri, hogy vigyázzon mindenki az együttműködésre, mert az állomány a Zsaruellátót jobb fórumnak gondolja.

Bárdos Judit, BRDSZ:

Tájékoztatást kért a RIASZ állomány 5 %-os béremelésével kapcsolatban, amelyről megjegyezte, hogy megjelent a sajtóban.

Kérdést tett fel a következő RÉT ülésre arra vonatkozóan, hogy a RIASZ állomány teljesítményértékelése milyen bérmozgással járt százalékosan.

Megjegyezte, hogy megérti azt, ha előre nem adható oda a 6 havi illetmény, azonban érdemesebb lenne 3 év helyett évenként két havi illetményt egyösszegben odaadni a hivatásos állomány részére.

Elmondta, hogy a szolgálati telefonokról a 06 31 előhívójú úgynevezett Tesco mobilszámot nem lehet hívni, így kénytelenek a kollégák a saját telefonjukról telefonálni.

Elmondta továbbá, hogy a RobotZsaruban az iratminták nem felelnek meg a hatályos jogszabályoknak.

Asztalos Zoltán, MRK:

Választ adott az FRSZ azon kérdésére, amely szerint minden egyes szolgálati gépkocsiban van védőfelszerelés.

Markovics György, MRK:

Megkérdezte, hogy lett-e vizsgálat abból, hogy 2019. december 22-én vagy 23-án a béremelésről szóló, dr. Pozsgai Zsolt r. vezérőrnagy úr által aláírt átirat kikerült egy nyilvános oldalra. A vizsgálatot követően várható-e retorzió?

A my.police.hu oldallal kapcsolatosan elmondta, hogy a Zsaruellátó félrekommunikálja az információkat és megjegyezte, hogy a BRFK, illetve a BRFK KLFO facebook oldalak kiemelkedőek.

Pósa Zoltán, RSZV:

Megkérdezte, hogy megkapta-e az ORFK a RIASZ állomány 5%-os béremeléshez a keretet. Hozzáfűzte, hogy a katasztrófavédelemnél megkapta a RIASZ állomány az 5%-os béremelést.

Sérelmezte, hogy a BM nem egyeztetett a szakszervezetekkel a fegyveres testületi juttatással kapcsolatban, ha ez megtörtént volna, akkor felhívták volna a figyelmet arra, hogy a hivatásos állományon kívül még a többi jogviszonyban állók is kapjanak magasabb összegű év végi juttatást. Megjegyezte, hogy folyamatosan kereste a BM-et.

A my.police.hu oldallal kapcsolatban megkérdezte, hogy visszakövethető-e, hogy ki a kérdező. Javasolta, hogy magán, otthoni számítógépről is legyen elérhető a weboldal és lehessen anonim módon kérdést feltenni.

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat, szolgálatvezető:

Tájékoztatást adott a RIASZ állományt érintő, a jogviszonyváltást követő béremelésről, valamint a 2019. év végén adott juttatásokról minden állománykategória tekintetében, továbbá a hivatásos állományt érintő 2020. január 01-jei illetményemelkedésről.

Tájékoztatást adott, hogy rendelkezésre fogja bocsátani a RIASZ statisztikát, továbbá elmondta, hogy a my.police.hu weboldalon a kollégák kérdéseket tehetnek fel, melyekre teljeskörű választ kapnak. Erre irányuló kérdésre kifejtette, hogy a my.police.hu weboldal egy belső portál, melyet kizárólag rendőrségi számítógépekről lehet elérni, azt mindenki a saját jogosultságával használhatja. Tájékoztatást adott továbbá, hogy a Humánigazgatási Szolgálat rendelkezik két e-mail címmel is, ahova írhat az állomány, az ORFK igyekszik a felmerülő igényeket kiszolgálni.

Kifejtette, hogy tudomása szerint jelenleg nincs folyamatban Hszt. módosítás a 3 évenként 6 havi illetmény egyösszegű járandóságra való jogosultság szabályaira vonatkozóan, így a szabályrendszer a Rendőrség előtt még nem ismert.

Tájékoztatást adott arról, hogy a Rendőrség nem tartott vissza semmilyen információt a béremelésekről, azok rendelkezésre állását követően lehetséges a szakszervezeteket tájékoztatni, a Rendőrség mindent megtesz az állományáért. Tájékoztatást adott továbbá, hogy nincs arról tudomása, hogy vizsgálat folyna a nyilvános oldalra kikerült átirattal kapcsolatban, megjegyezte azt is, hogy az átirat tartalma az állomány részére pozitív hír volt, ami ideje korán kiszivárgott.

Elmondta, hogy a koronavírusra tekintettel a védőfelszerelések rendelkezésre állnak az érintett állomány részére. Kifejtette, hogy Magyarországon jelenleg koronavírus fertőzéssel igazolt személy még nincs, azonban a Rendőrség megkezdte a megfelelő felkészülést.

Bárdos Judit – oktatási rendszer átalakítására és rendészeti szakgimnáziumokban dolgozó közalkalmazottak, valamint munkavállalók sorsára vonatkozó – kérdése kapcsán részletes tájékoztatást adott a szakképzés átalakításáról, tájékoztatást adott arról, hogy egyetlen iskolát sem fognak bezárni, nem lesz létszámleépítés sem, minden munkatársra szükség lesz a jövőben. Kifejtette, hogy a közalkalmazottak és a munkavállalók jogviszonya miként alakul át a rendészeti szakgimnáziumok átalakításával kapcsolatban. Elmondta továbbá, hogy senkinek sincs félnivalója a képzés és intézményrendszer átalakulásával kapcsolatban. A jogviszony-átalakulásnál kizárólag az egyének döntése lesz, hogy akarnak-e továbbra is maradni. Felhívta a figyelmet arra, hogy nem intézménybezárás lesz, hanem átalakítás, az akkreditáció folyamatban van.

Az előzetesen le nem adott, de az ülésen elhangzó kérdésekkel kapcsolatosan felhívta a figyelmet arra, hogy a kommunikációnak vannak szabályai, tájékoztatást adott, hogy minden időben beérkező kérdés megválaszolásra került. A később beérkezőket az adatok rendelkezésre állását követően közvetlenül a kérdezőknek fogják megválaszolni.

Zsifkó Judit Zita, ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető:
Tájékoztatást adott, hogy még nem kapta meg az ORFK sem a rendvédelmi igazgatási alkalmazott, sem a hivatásos állomány béremeléséhez szükséges keretet.

Tájékoztatást adott, hogy a pénzügyi fedezet még a BM-nek sem áll a rendelkezésére, elképzelhető, hogy a BM OKF-en alacsonyabb létszámú a RIASZ állomány és így kisebb az összeg is, amit meg kell előlegezni.

Napirendi pontok:

Pósa Zoltán, RSZV:

Megköszönte a szakterületi válaszokat. Előadta, hogy örül a Vágóhíd utcai objektum fejlesztésének, de a rekreációval kapcsolatos adat a szakterületi válaszok alapján elkeserítően alacsony egy 50.000 fős szervezetnél, biztatja a rendőri vezetést, hogy nagyobb kapacitásban gondolkodjanak.

Felvetette, hogy előfordult, hogy a nyugdíj megállapításánál a jogviszony nem volt leigazolva.

Markovics György, MRK:

Hozzáfűzte, hogy a volt határőrök esetében fordult elő, hogy a jogviszonyuk nem volt leigazolva.

Zsifkó Judit Zita, ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető:
Bárdos Judit által kifejtettekkel kapcsolatban – néhány banknál a Rendőrségnek van számlavezetési kedvezménye, valamint a bankszámla hozzájárulás a rendvédelmi szervek esetében évi 4 000 forint, míg a Magyar Honvédségnél havi 1 000 forint – elmondta, hogy a Rendőrség nem szólhat bele, hogy az állományoknak melyik banknál lenne célszerű számlát nyitnia.

Hozzáfűzte, hogy a nyugdíj megállapításával kapcsolatos ügyintézés kizárólag kérelemre indul.

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat, szolgálatvezető:

Dávid Tibor (FRSZ) kérdésére – miszerint a BM-től átkerülnek-e a szakgimnáziumok a Rendőrséghez – reflektálva tájékoztatást adott, hogy két technikum esetében a főbb munkáltatói jogokat az ORFK vezetője fogja gyakorolni, azonban a BM alárendeltségében maradnak. A két másik képzőintézmény a ROKK szervezeti elemeként tagozódik be.

Tájékoztatást adott, hogy a MÁK korosztályonként vizsgálja a jogszerző időket, továbbá meg kell jelölni a pontosan a munkáltatót, azonban a volt Határőrség nyilvántartásai hiányosak.

Tájékoztatást adott, hogy nincs tudomása arról, hogy a rendelkezésre álló intézményekben nem használták volna ki a rekreáció lehetőségét.

Tájékoztatást adott, hogy a nyugdíj mértékének megállapítása nem a Rendőrség feladata, az igazolások kiadásán kívül más szerepköre nincs a Rendőrségnek.

Összegezve elmondta, hogy igyekezett minden kérdést megválaszolni, lezárta a III. Napirendi pontot és áttért a IV. Egyebek pontra.

Asztalos Zoltán, MRK:

Hozzáfűzte, hogy a bűnügyi iratok felülvizsgálata folyamatban van, a javított iratminták feltöltése folyamatos.

Egyebek:

Dávid Tibor, FRSZ:

Felvetette, hogy a RIASZ állomány önértékelésének bekérése jogszabály-ellenes volt, mivel a 10/2013. Kormányrendelet nem vonatkozik rájuk.

Kimutatást kért a TÉR tendenciájának alakulásáról.

Kérte, hogy ellenőrizzék le a JKR rendszer működésének megbízhatóságát és az abból fakadó felelősségrevonásokra türelmi idő kiszabását kéri. Megjegyezte, hogy a HERR rendszerrel is voltak hasonló problémák.

Tudomása szerint a szabadságok kiadása felfüggesztés alatt áll a teljes állományt érintően.

Kérdezte, hogy a Volán Zrt-vel kötött szerződéseket meg lehetne-e egységesen kötni. Felvetette, hogy joghézag van a RIASZ állományt betegszabadság idején megillető távolléti díj vonatkozásában.

Javasolja kollektív szerződés megkötését azon volt közalkalmazottakkal, akik a jogviszony átalakulása után munkavállalók lettek és korábban a 25 év után megillető jubileumi jutalomnak voltak várományosai, illetve javasolja a munkavállalók bérrendezését.

Megkérdezte, hogy társasági egyenruhából lesz-e újabb, amennyiben igen, az levonásra kerül-e a ruhapénzből.

Zsifkó Judit Zita, ORFK Gazdasági Főigazgatóság Gazdálkodási Főosztály, főosztályvezető:

Megkérdezte, hogy pontosan mi a baja a JKR rendszernek és kérte, hogy azzal kapcsolatban konkrét problémát jelöljenek meg.

Válaszolt, hogy Országos Rendőrfőkapitány úr tárgyalásokat folytat a Volán Zrt-vel.

Dr. Boros Gábor r. ezredes, ORFK Hivatal, Jogi Főosztály, főosztályvezető:

Asztalos Zoltán (MRK) válaszára, miszerint a JKR rendszer megfelelően működik, hozzáfűzte, hogy olyan, hogy a nem működik nincs, az útmutatót érdemes elolvasni.

Pósa Zoltán (RSZV) kollektív szerződés megkötésére irányuló javaslatával kapcsolatosan kifejtette a szerződéskötés jogi akadályát, ismertette az Mt. szabályait.

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat, szolgálatvezető:

Válaszolt, hogy nincs arról tudomása, hogy a RIASZ állományt köteleztük volna önértékelésre. Részletes tájékoztatást adott az önértékelés szabályairól. Elmondta, hogy megadják a TÉR kimutatást.

Válaszolt, hogy nincs arról tudomása, hogy a szabadságok kiadását felfüggesztették volna, valamint tájékoztatást adott, hogy az egyeztetések, tervezések nem jogszabályellenesek.

Válaszolt, hogy a RIASZ állományt betegszabadság idejére megillető távollét mértékéről egyeztetés folyik a BM bevonásával, a jogszabályoknak megfelelően fognak eljárni.

Válaszolt, hogy új társasági egyenruháról nincs tudomása, valamint a munkavállalók bérfejlesztésének lehetőségét a Rendőrség folyamatosan vizsgálja.