



**Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati  
Dolgozók Szakszervezete  
Elnöksége  
1395 Budapest Pf. 441  
Tel: 413-0290; Fax: 413-0289  
BM: 39-540  
[www.brdsz.hu](http://www.brdsz.hu) ; [brdsz@brdsz.hu](mailto:brdsz@brdsz.hu)**

---

Szám: 51- 4/18/2019

**Dr. Pozsgai Zsolt r. vezérőrnagy  
rendőrségi főtanácsos  
személyügyi országos rendőrfőkapitány helyettes**

Budapest

**Tisztelt Vezérőrnagy Úr!**

A Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete ( BRDSZ ) nevében az alábbi felmerült kérdésekre kérünk választ a **2019. november 25-i** Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács ülésén.

Kérdéseink:

1. Információnk szerint **új teljesítményértékelési rendszer bevezetésére kerül sor.** Ez mikortól várható? Ha 2020.01.01-től, akkor követelménytámasztással indul vagy már a 2019-es évet is az új rendszerben kell értékelni? Ez a kérdés azért fontos, mert mivel így az állománynak idén egy olyan követelmény-rendszerben kell(ene) teljesítenie, melyet még a vezetők sem ismernek.
2. Vezető beosztású hivatásos, ha a munkavégzése során **teljesítménye eléri a 100 túlórá**t, a rendészeti országos rendőrfőkapitány – helyettesnek kell jelentést tenni. Emiatt senki sem meri elérni, pedig szükség lenne a további túlmunkára és rendelkezésre is áll a szükséges költségvetési fedezet.
3. Ismételten feltesszük a hozzánk beérkezett kérdést: **mikortól vezetik be a kiemelt települési pótlékot?** Kérdezzük ezt annak az ismeretnek a birtokában, hogy un. házon belül mégis élnek az országos vezetők ezzel a jelzővel!
4. Várható-e a **hivatásos állomány szabadságának** (napok) csökkentése, úgy ahogyan tették a RIASZ hatálya alá tartozó munkavállalóknál?



**Belügyi, Rendvédelmi és Közszerelési  
Dolgozók Szakszervezete**  
**Elnöksége**  
**1395 Budapest Pf. 441**  
**Tel: 413-0290; Fax: 413-0289**  
**BM: 39-540**  
**[www.brdsz.hu](http://www.brdsz.hu) ; [brdsz@brdsz.hu](mailto:brdsz@brdsz.hu)**

---

### **5. A RIASZ-osok munkaköri kategória besorolásával kapcsolatosan várható-e módosítás?**

A 15/2019. (III.11.) ORFK utasítás alapján a munkakörök kategória besorolásánál megkülönböztető szempont, hogy az adott dolgozó helyi, területi, vagy központi szervnél dolgozik-e.

emiattnemcsak a fizetésben, de a pótszabadság mértékében is eltérés van azonos feladatot ellátó dolgozók között az alapján, hogy az egyik a főkapitányságon, a másik „csak” a kapitányságon dolgozik.

Például a felsőfokú végzettséghez kötött adatvédelmi, munkavédelmi, főrevizor munkakört betöltő, helyi szervnél dolgozó a D kategóriában szerepel +7 nap pótszabadsággal, míg ugyanilyen felsőfokú végzettséggel a főkapitányságon ilyen munkakör az E kategóriában szerepel +9 nap pótszabadsággal.

A gyakorlati időre semminemű kikötés nincs. Így helyi szervnél 15-20-25 év gyakorlattal csak D kategóriás „szakügyintéző” lehet valaki, míg ugyanez a területi szervnél akár 0 vagy 1-2 év gyakorlattal E kategóriás „főügyintéző”. A helyi szervnél dolgozónak még arra sincs reménye, hogy 25-30 év gyakorlat után esetleg E kategóriába sorolt „főügyintéző” legyen, végig csak „szakügyintéző” maradhat.

Ugyanakkor más munkakörben az (IT) területen a helyi és a területi, valamint a központi szervnél is egyaránt E kategóriás „főügyintéző” munkaköri kategóriába került besorolásra felsőfokú végzettséggel. Itt nem érvényesül a helyi területi és a központi szervek közötti megkülönböztetés.

Ugyanígy középfokú végzettség esetén sincs eltérés a helyi, területi, és központi szervek között. A helyi szerveknél megtalálható munkakörök ugyanolyan kategóriába kerültek besorolásra a területi szerveknél is. Így itt nem érvényesül a pótszabadság eltérés az azonos munkakörök tekintetében a helyi és a területi szervek között.

**6. Minek köszönhető az, hogy az idei évtől az időszakos orvosi vizsgálaton kötelező volt labor eredményt vinni, központilag meghatározott szempontok szerint. Eddig ezt miért nem tartották fontosnak? Van kapitányság, ahol a céges orvos nem írt beutalót vérvételre, helyette minden beosztottnak a házi orvosához kellett ezért elmennie. Volt ahol megkérdezte a házi orvos, hogy ha időszakos vizsgálatához kell laboreredmény, akkor miért hozzá megy a rendőr? Miért neki kell megírnia a beutalót?**



**Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati  
Dolgozók Szakszervezete  
Elnöksége  
1395 Budapest Pf. 441  
Tel: 413-0290; Fax: 413-0289  
BM: 39-540  
[www.brdsz.hu](http://www.brdsz.hu) ; [brdsz@brdsz.hu](mailto:brdsz@brdsz.hu)**

---

**7. Milyen időközönként vizsgálja felül az illetékes ORFK szervezet a bűnügyi nyomozati eljárásban használatos iratmintákat – megfelelnek-e az időközben változott jogszabályoknak, vagy azokat a nyomozati tevékenységet végző kollégának kell alakítgatnia?**

8. Mit tegyen az a 20-25-30 éves rendőr, aki elérte beosztásában a rendfokozati plafont és beosztásban sem tud előre lépni? Nekik milyen perspektívát kínál az ORFK vezetése?

9. A teljesítményjuttatás „intézménye”, mint olyan, ismereteink szerint nem tölti be az objektivitás követelményét. A közismertebb nevén „pofapénznek” nevezett juttatás aggályos. A parancsnokok nem merik bevállalni, hogy esetenként valaki kapjon egy évben „X” összeget, míg más beosztott, aki ténylegesen „húzza az igát”, „3X” összeget.

Az állomány körében ez súrlódásokhoz vezet, és, mivel ORFK nem tud/ nem is lehet/ kidolgozni egy olyan képletet melynek segítségével igazságosabban lehetne elosztani a pénzt, javaslat, hogy a teljesítményjuttatás kerüljön beépítésre a havi bérbe.

10. A fizetés/fizetés emelés kérdése: október vége fele közeledünk, lassan jó volna tudni, mi várható januártól, hogy akik eddig vártak, leszereljenek-e vagy sem, azok tudjanak dönteni.

Sokan nem értik/nem értjük itt bent, hogy mi a célja a kormánynak azzal, hogy az embereket bizonytalanságban tartsa és miért kell minden nap téma legyen a fizetés, így aztán a beosztottak nem tudnak normálisan a munkájukkal törődni és túlélési praktikákat gyártanak minden egyes nap túléléséhez.

11. Szintén neuralgikus része az állomány életének az, hogy terveznek-e emelést a Cafeteria-ban. Ha nem, miért nem. A korábbi „sikeres” elemek, mint pl. 100.000 forint készpénz, lakáscélú hitel törlesztés lehetősége, miért kerültek ki a körből, tervezik-e ezek visszahelyezését. Ha nem, miért? Indokolással szolgálnak ezekre? Ha nem miért nem.



**Belügyi, Rendvédelmi és Közszerológiai  
Dolgozók Szakszervezete  
Elnöksége  
1395 Budapest Pf. 441  
Tel: 413-0290; Fax: 413-0289  
BM: 39-540  
[www.brdsz.hu](http://www.brdsz.hu) ; [brdsz@brdsz.hu](mailto:brdsz@brdsz.hu)**

---

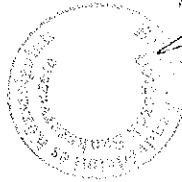
**12. Ha a munkáltató tanulmányi szerződést kötött a munkavállalóval, (kötelező!), akkor a tandíj után járó és jogszabályban előírt SZJA –t miért terheli rá a munkavállalóra?!**

**Tisztelt Vezérőrnagy Úr!**

**Tájékoztatjuk, hogy kezdeményezésünket a BRDSZ Honlapján közzétesszük.**

**Budapest. 2019. október 28.**

**Tisztelettel**



**dr. Bárdos Judit  
elnök**