



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

Szám: 29000/9746/ /2018.ált.

ÖSSZESÍTETT SZAKTERÜLETI VÁLASZOK

a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2018. május 14-ei ülésére megküldött kérdésekkel összefüggésben

I. Független Rendőr Szakszervezet által feltett kérdések:

1) Ruházati kérdések

a) Társasági ruha

„A hivatásos állomány társasági ruhával történő felszerelésével kapcsolatban kérdezzük, hogy azon személyi kör tekintetében mi a rendőrség vezetésének az elvárása, akiknek a ruházati szabályzat alapján nem előírás a szolgálati félcipő megléte. Vagyis a polgári ruhanormába tartozókkal szemben is elvárás-e az, hogy a társasági egyenruhát szolgálati félcipővel viseljék, és ha igen, úgy ezzel a természetbeni ruházati ellátás keretében fogják megkapni, vagy a maradvány ruhapénzüket terhére (kb. 18.000,- Ft) kell saját maguknak beszerezniük.

Tájékoztatást kérünk a Rendőrség vezetésének álláspontjáról.”

Válaszadó: ORFK Gazdasági Főigazgatóság

A rendszeresített termék hiányában civil lábbeli is elfogadható, amennyiben az előírásoknak megfelel.

„b) Esővédő

Információink szerint a hivatásos állománytól visszavételezett esővédőkkel a fegyveres biztonsági őr állomány került ellátásra. A szakszervezetünkhöz érkezett jelzések szerint sok a minőségi probléma, az esővédők sok esetben az alapvető funkciójukat sem töltik be, átengedik a csapadékot.

Tájékoztatást kérünk a rendőrség vezetésének tapasztalatairól.”

Válaszadó: ORFK Gazdasági Főigazgatóság

Amennyiben az érintett állomány a kiadott termékkel összefüggésben minőségi problémát jelez, az illetékes gazdasági szerv intézkedik a termék cseréjéről.

2) „*Bűnmegelőzési főelőadók státuszának rendezése*”

Már számos alkalommal jeleztük, de változatlanul megoldatlan probléma a bűnmegelőzési főelőadók helyzetének stabilizálása. A feladat ellátása vitathatatlanul szükséges, azonban évek óta nem kerül sor a megfelelő státuszok kialakítására és ezzel együtt az ezen tevékenységet végzők kinevezésére. Az évente hosszabbított, illetve megújított megbízások nem csak, hogy nem szabályosak, de az előmenetel (fizetési fokozat, rendfokozat egyaránt) lehetőségét is korlátozzák. A kollégák bizonytalansági érzetéről már nem is beszélve.

Továbbra is sürgetjük a bűnmegelőzési főelőadók státuszának stabilizálását.”

Válaszadó: ORFK Bűnügyi Főigazgatóság

A Rendőrség bűnmegelőzési tevékenységéről szóló 20/2010. (OT. 10) ORFK utasítás 6. pontja értelmében azokon a rendőrkapitányságon, „*ahol nincs bűnmegelőzési előadó a rendőrkapitányság vezetője bűnmegelőzési koordinátort jelöl ki a bűnmegelőzési feladatok végrehajtására, a kijelölést pedig a kijelölt személy munkaköri leírásában szerepeltetni kell*”.

A bűnmegelőzési tevékenységet végző 2 fő esetében került sor megbízásra főelőadó beosztásra, ők azonban mindketten iskolai bűnmegelőzési tanácsadók, nem pedig bűnmegelőzési előadók.

„3) A Bács-Kiskun MRFK-n az egészségügyi asszisztenseket tavalyi évben közalkalmazottként, majd munkavállalóként foglalkoztatták. Az érintett munkatársak egyik fele részesül rendvédelmi ágazati pótlékban, veszélyességi pótlékban, a munkavállalói állomány azonban nem részesül. Kéri az ORFK közbenjárását a bérfeszültség megoldásában.”

Válaszadó: Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság:

A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője az illetmények rendezésére vonatkozóan szükséges személyügyi intézkedést 2018. április 01-jei hatállyal megtette.

II. Rendőr Szakszervezetek Védegylete által feltett kérdések:

1) *Kérem a tisztelt munkáltató tájékoztatását, hogy az idei évben tervez-e a kormánytisztviselők, közalkalmazottak és a munkavállalók számára ruházati utánpótlási illetményt folyósítani, ha igen, mekkora összegben?*

Válaszadó: ORFK Gazdasági Főigazgatóság

Az ORFK nem tervezi a hivatásostól eltérő állománycsoportok esetében a ruházati ellátmány folyósítását.

2) *Tervezi-e az ORFK a hivatásos állomány teljesítmény értékelési rendszerének (továbbiakban: TÉR) felülvizsgálatát a Belügyminisztériumnál, mivel az eddigi tapasztalataink szerint a TÉR során szubjektív parancsnoki értékelések alapján készültek minősítések, illetve a minősítést előbb megkapták, mint TÉR-t. Így arra észrevételt sem tehetett, ezzel a HSZT szerinti minősítés elleni jogorvoslat is sérelmet szenvedett.*

Válaszadó: ORFK Személyügyi Főigazgatóság

Az értékelt személy tárgyévi teljesítményértékelése és minősítése az értékelő vezető, a kontrollvezető, valamint az állományilletékes parancsnok által, három értékelői szinten is

megvizsgálásra kerül. A Hszt. 111. § (4) bekezdése, valamint a BM rendelet 9. §-ában meghatározott súlyozás alapján az egyéni teljesítményértékelésbe a szolgálati hely szervezeti teljesítményértékelés eredménye is számít. A minősítés és azon keresztül a teljesítményértékelés megállapításaival szemben minden hivatásos állományúnak biztosított volt a jogorvoslat.

3) Az ORFK állásfoglalását kérem a Készenléti Rendőrség egyes bevetés osztályainál tapasztalt gyakorlatáról, amely szerint a vezető WIBER üzenetekkel irányítja a beosztott vezetői és közvetlen osztály állományt.

Válaszadó: Készenléti Rendőrség

A Készenléti Rendőrség bevetési egységeinél a beosztott állomány irányítása szóbeli eligazítások, feladat meghatározások alkalmával valósul meg. Az állomány kiértékelése telefonon történik, irányítás céljából az osztályvezetők, alosztályvezetők a Viber applikációt nem használják.

A szolgálatszervezés változásával összefüggő információk gyors és pontos továbbítása érdekében esetenként használják a Viber internet alapú kommunikációs csatornát a beosztotti állomány irányába.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített