

Tisztelt Győr-Moson-Sopron Megyei Munkaügyi Bíróság!

...felperes a **Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság** alperes ellen támadt nyomozói pótlék kifizetése iránt (F/1) alatt csatolt meghatalmazással igazolt jog képviselőm útján az alábbi

kereseti kérelmet

terjesztem elő.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság állományába ügyletvezető beosztásban dolgozom.

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló **1996. évi XLIII. Törvény** (továbbiakban Hszt.) **254 § (2)-(3) bekezdései** szerint:

A Hszt. 254. § (2) bekezdése értelmében a 104. §-ban meghatározott pótlékokon felül a hivatásos állomány tagját az illetményalap százalékában pótlékok illetik meg. Azon illetménypótlékoknál, ahol a pótlék mértéke alsó és felső határ között állapítható mag, a pótlék tényleges mértékét az érintettek munkakörének az általános munkakörülményekről való eltérése alapján kell meghatározni. A pótlék mértéke: a) pont egy hónapra számítva: nyomozói pótlék esetén 2006. január 01.-től 65%.

A Hszt. 254. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdés szerinti pótlék a hivatásos állomány tagjának elismert tevékenység tényleges kifejtésének, illetve beosztás betöltésének idejére jár.

A Hszt. Végrehajtásáról szóló **140/1996. (VIII.31.) Korm. Rendelet 54.§ (1)** bekezdése szerint nyomozói pótléokra jogosult, aki beosztása ellátása során bűnügyi, és felderítő tevékenységet folytat.

A Kormányrendelet **54.§ (2)** bekezdése alapján a pótlékra jogosító beosztásokat miniszteri rendelet tartalmazza.

A belügyminiszter irányítása alatt álló fegyveres szervek hivatásos állományú tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló **20/1997 (III.19.) BM rendelet** (továbbiakban Rendelet) **49. § (1) bekezdése** szerint: A ... nyomozói pótlékra ... vonatkozó szabályokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

A Rendelet **2. számú melléklet III. pontja** szerint:

A kormányrendelet 54. §-a értelmében nyomozói pótléokra jogosító beosztások

a rendőrségnél:

- előadó (megelőzési),
- főelőadói (megelőzési),
- kiemelt főelőadó (megelőzési),
- technikus (bűnügyi),
- fő technikus (bűnügyi),
- kiemelt főtechnikus (bűnügyi),
- nyomozó,
- főnyomozó
- kiemelt főnyomozó,
- vizsgáló,
- fővizsgáló,
- katonai vétségek nyomozását végző fegyelmi előadó, főelőadó, kiemelt főelőadó,
- helyszínelő és balesetvizsgáló,
- helyszínelő,
- körzeti megbízott,
- segédtechnikus,
- valamint a felsoroltak szolgálati előjárói osztályvezetői szintig, amennyiben bűnügyi megelőző, felderítő és vizsgálati feladatot ténylegesen ellátnak;

a határőrségnél:

- nyomozó, főnyomozó, kiemelt főnyomozó,
- vizsgáló, fővizsgáló, kiemelt fővizsgáló, amennyiben bűnügyi megelőző, felderítő vagy nyomozói feladatot ténylegesen ellát,
- kiemelt főreferens, kiemelt főelőadó, amennyiben bűnügyi megelőző, felderítő vagy nyomozói feladatot ténylegesen ellát,
- segédelőadó (bűnügyi-technikai),
- katonai vétségek nyomozását végző fegyelmi kiemelt főreferens, kiemelt fővizsgáló, fővizsgáló,
- valamint a felsoroltak szolgálati előjárói osztályvezetői szintig, amennyiben bűnügyi megelőző, felderítő vagy nyomozói feladatokat ténylegesen ellátnak.

Fent hivatkozott jogszabályi rendelkezésekre tekintettel **2008. január 31-én szolgálati panaszt nyújtottam be** (F/2) a Hszt. 194. § (3) bekezdése alapján, melyben előadtam, hogy ügyeletesi szolgálatom során a munkaköri

leírásom szerint, mint a rendőr-főkapitányság ügyeletvezetője hivatali munkaidőn kívül külön rendelkezésben meghatározott körben a szerv vezetőjének jogkörét gyakorlom. Az ügyeletvezető jogköre kiterjed a szakmai intézkedések meghozatalára, munkaszervezési intézkedésekre. E jogkör gyakorlása közben személyi szabadságot korlátozó intézkedések megtétele felől döntök, ezekben határozatot hozok, továbbá különféle nyomozati cselekmények lefolytatásáról hozok határozatokat, döntéseket, őrizetbe vételt foganatosítok. Ügyeleti munkakörömben a 24/72 szolgálati időbeosztás alatt, délután 16 órától reggel 8 óráig feladatom a megyei hatáskörű ügyekben irányítani a felszámolásban, kivizsgálásban résztvevő erőket, akik egyébként nyomozói pótlékban részesülnek. A közterületi és bűnügyi állomány szolgálati előjárójaként kötelességem szakmai tevékenységük irányítása ellenőrzése, különös tekintettel a törvényes munkavégzésre. Feladataim közé tartozik többek között a panaszok rögzítése a RZS Neo rendszerben, körözések elrendelésének fennállása esetén a körözött személy, tárgy, okmány, ismertegyedi azonosítóval ellátott tárgyak adatbázisba rögzítése, őrizetbe vétel elrendezése. A belügyminiszter irányítása alá tartozó nyomozó hatóságok nyomozásának részletes szabályairól és nyomozási cselekmények jegyzőkönyv helyett más módon való rögzítésének szabályiról szóló **23/2003. (VI.24.) BM-IM együttes rendelet 62.§ (1)** bekezdése egyértelműen rögzíti: „**Az őrizetbe vétel elrendelésére a nyomozó szerv vezetője akadályoztatása esetén erre kijelölt helyettese, továbbá hivatali időn kívül az ügyelet vezetője, illetve az ügyeletes tiszt jogosult.**” Feladataimat ebben a körben is teljes részletezéssel (F/3) tartalmazza a ... és a ... számú munkaköri leírás és a munkaköri leírás kiegészítés.

A **szolgálati panaszomat** – melyben 2006. január 01-től visszamenőleg kértem a nyomozói pótlék megállapítását – **2008. március 7-én kelt, ... határozatában (F/4) a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője elutasította.** Indoklása szerint a fent hivatkozott BM rendeletben az ügyeletes beosztás, mint illetménypótlékra jogosító beosztás nem szerepel.

Továbbra is fenntartott szolgálati **panaszomat az ORFK vezetője ... számú, 2008. március 25-én kelt határozatában,** hasonló indokok alapján – a fenti BM rendeletben az ügyeletes beosztás nem szerepel – **elutasította (F/5).**

Továbbra is fenntartom azon álláspontomat, hogy ügyeletesi szolgálatom ellátása során, mint szolgálati előjáró, ténylegesen és folyamatosan látok el

megelőző vagy nyomozói feladatokat, ezért a nyomozói pótlék álláspontom szerint 2006. január 01-től megillet.

A fentiekre tekintettel azzal a

kérelemmel

fordulok a T. Bíróság felé hogy, **állapítsa meg, hogy 2006. január 01-től 2008. január 31-ig** terjedő időszakra vonatkozóan **jogosult vagyok** nyomozói pótlékra, továbbá kötelezze az alperest a tárgydőszakban elmaradt **br. 599.202,-Ft** nyomozói pótlék, valamint késedelmi kamatainak **kifizetésére**

Perköltség igényem nincs.

A Bíróság illetékessége a Pp. 349/B, §. (2) bekezdésén alapszik.

A felek között közvetítői eljárás nem volt folyamatban.

Budapest, 2008. április 22.

Tisztelettel: alperes