



A BRDSZ LAPJA  
2010. MÁJUS

# T-M-A



**EGÉSZSÉGÜNKRE!**

# Becsüljék meg a rendőröket!



**Műsorvezető: — Több rendőr, több pénz, nagyobb biztonság, ezt ígéri a Fidesz. Az új kormány a legfőbb feladatok egyikének tartja a közbiztonság javítását. Az általunk**

**megkérdezett szakértők azonban nem hisznek a gyors és hatékony sikerben. A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetének vezetője szerint csak ámitás, hogy 3500 fővel növelni lehet a rendőri létszámot, egy másik szakértő pedig úgy látja, hogy a működési rendszer átszervezése nélkül nem lehet hosszú távon elfogadható és fenntartható eredményeket elérni.**

*Riporter: — A kesznyéteni idős férfi esete talán a legismertebb, amikor valaki nem a rendőrök segítségével, hanem saját maga próbálta megvédeni természetét. A tolvajok ellen áramot vezetett kerítésébe.*

**Pintér Sándor** belügyminiszter-jelölt: — A közrenden és a közbiztonságon szeretnénk jelentős mértékben javítani.

**Bárdos Judit**, a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetének főtitkára: — Azt azért nem szabad elfelejteni, hogy Mari néaninek az a legnagyobb problémája, ha egyetlen tyúkját lopják el.

*Riporter: — Az új kormány azt ígéri, a jövőben nem lesz olyan település, ahol ne lenne rendőr. A Fidesz 3500-zal növelné a rendőri létszámot. Több pénzt adna fejlesztésekre, bért emelne, de ezzel együtt kibővítené a rendőrök feladatát. Orbán Viktor azt mondta, például a tyúktolvajlasi és a nyaralófeltörési-ügyek is a rendőrséghez kerülnek.*

**Bárdos Judit:** — Az utcáról nem tudnak rendőrt felvenni, hiszen annak, hogy valaki rendőrré válhasson, komolyabb feltételei vannak. Eddig már mindenkit, akiket lehetett kiváltottak külső munkavállalókkal vagy közalkalmazottakkal, itt már nincs több tartalék.

*Riporter: — Az érdekvédelmi szervezet szerint túlzó a Fidesz ígérete. Bárdos Judit úgy látja, ezeket addig nem lehet teljesíteni, amíg nem növelik a rendőrök megbecsülését.*

**Bárdos Judit:** — Nem az a módja, hogy kábítom most az embereket azzal, hogy 3500 emberrel több lesz, hanem meg kell ennek a feltételeit teremteni. Az elmúlt húsz évben a rendőrség nem kapta meg soha azt a működési költséget,

amely a rendőrség működtetéséhez szükséges. Mindig is kötelezték bevételek teljesítésére, amelyeknek egy részét, hol dologi, hol személyi kiadásokra kellett fordítania. Egyébként is nagyon fontos lenne, ha a bent maradók megbecsülésével törődnének, hogy ne érje meg a rendszerből kikerülni, a szervezetet ott hagyni.

**Finszter Géza** kriminológus: — Most a rendőri állomány egy jelentős része pófátlan módon ki van zsákmányolva.

*Riporter: — Finszter Géza szerint alapvető probléma, hogy a rendőrség egy rosszul felépített szervezet, ami nagyban akadályozza a nagy arányú létszám bővítést.*

**Finszter Géza:** — Hogy ez eddig nem történt meg, az nem azért volt, mert kevés volt a rendőr, hanem mert rosszul megszervezett struktúrában dolgoztak.

A szakember szerint a rendőrség túlzottan központi irányítású, ő úgy látja, szükség lenne önkormányzati irányítású rendőrségre is.

*(Elhangzott: ATV Híradó, május 9.)*

## Ingatag rendőrségi költségvetés

A javuló közlekedési és a romló bírságfizetési morál veszélybe sodorja az ORFK költségvetését, amelyből 16 milliárd forintot saját bevételként, többek között a gyorshajtókra kivetett közigazgatási bírságokból kell előteremtenie a rendőrségnek. A májusig kivetett bírságoknak alig több mint a harmadát fizették be az autótulajdonosok. Ha nem javul jelentősen a behajtás hatékonysága, év végére felborul a rendőrség költségvetése

## ORSZÁGOS TŰZOLTÓNAP

**Látványos járműfelvonulásokkal, családi rendezvényekkel és elismerések átadásával emlékeztek meg Szent Flóriánról, a tűzoltók védőszentjéről. Az ünnepségsorozat központi rendezvényét Pásztón tartották a kormány, a parancsnokságok és a tűzoltó-szakszervezetek vezetőivel.**

A magyar tűzoltóságok tagjai 1834. május 4-étől kezdve minden évben megemlékeznek Szent Flóriánról, a tűzoltók védőszentjéről, aki a hagyomány szerint őrzi őket a bajban. A magyar tűzoltóhagyományok megőrzése, a tűzoltóság társadalmi megbecsülése, a tűzoltók méltó elismerése érdekében 1991-től újra május 4-e az országos tűzoltónap. Ebben az évben május 4-én, a tűzoltóknak „munkaszüneti napjuk” volt, az ünnepnapon szünetelt az ügyfélfogadás az ország valamennyi tűzoltóságán, csak a készenléti szolgálat látta el feladatát. Május másodikán, vasárnap a Nógrád megyei Pásztón a tűzoltóságot is felügyelő önkormányzati miniszter elismeréseket adott át a szolgálatteljesítés során kiemelkedőt nyújtó tűzoltóknak. Ugyanezen a napon Szentendrén is tűzoltónapot tartottak, ahol a családi rendezvények mellett a lánglovagok tánctudásukat és ügyességüket is összemérték egymással illetve civilekkel.

Másnap, hétfőn a Fővárosi Tűzoltó-parancsnokságon (FTP) tartottak ünnepi állománygyűlést, majd a régióparancsnokok a szakszervezeti vezetőkkel közösen megkoszorúzták az Óbudai Szent Péter és Pál Főplébánia Templom előtt álló Szent Flórián-szobrot. A hagyományos fővárosi tűzoltó-majális az idén is a budapesti a Városligetben rendezték meg.



## BRDSZ: MEGELŐLEGEZETT BIZALOM

A BRDSZ megválasztott vezetői megelőlegezett bizalommal, kitüntetett figyelemmel tanulmányozták a Nemzeti Együttműködés Programját. Kitüntetett érdeklődéssel olvasták el a kívánságokat összefoglaló fejezeteket: „itt az idő, hogy talpra állítsuk a magyar gazdaságot; hogy újra rend legyen az országban; hogy megmentsük az egészségügyet; hogy megteremtsük a szociális biztonságot!” A T-mában éppen ezért közreadjuk a bennünket érintő legfontosabb megállapításokat. Összegyűjtöttük az ígéreteket, hogy a tárgyalásainkon legyen mit nyomon követnünk az elkövetkező esztendőben. A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete azt szeretné, ha a következő hónapban az országos, az ágazati, valamint a szakmai érdekegyeztető tanácsokban részleteiben is megtárgyalnák a kormányprogramban megfogalmazott konkrét fejezeteket.

### Együttműködés az érdekvédelmi szervezetekkel

... Az új kormány együttműködést ajánl a társadalom minden tagjának, a civil és érdekvédelmi szervezeteknek, a gazdaság szereplőinek közös nemzeti ügyeink megoldásában.

Az államnak pártatlannak kell lennie. Nem ügyeskedhet, nem változtathatja kénye-kedve szerint a törvényeket és a szabályokat. Ha az állam részrehajló, és magánérdekek kiszolgálójává alacsonyodik, magánérdekek foglyává teszi a törvényhozást, akkor saját működésének értelmét számolja fel. Ha az állam azt akarja, hogy tiszteljék, akkor tiszteletre méltónak is kell lennie.

### Közigazgatás a közjó szolgálatában

Az új kormány helyreállítja a közbiztonságot és a törvényes rendet, biztosítja a rend helyreállításához és az állampolgárok biztonságának megteremtéséhez szükséges erőforrásokat.

### Az állam kizárólagos joga és lehetősége a rend helyreállítása

Ma Magyarországon határozottan világossá kell tenni mindenki számára, hogy az elszámoltatás, az erős törvények megalkotása, a törvényes erőszak joga és lehetősége csak és kizárólag a Magyar Államot illeti. Az emberek azért szervezik és tartják fenn az államot, mert azt várják, hogy az biztosítsa és megszervezze számukra a közoktatást, a közlekedést,

a közegészségügyet és a közbiztonságot. Így a közösségre bízzák a rendteremtés jogát és köteleességét is. Az állam legalapvetőbb kötelessége az emberi élet védelme és a tulajdon megóvása.

### Erős, szolgáló és nem uralkodó rendőrség

A rend érdekében nemzeti ügynek tekintjük, hogy új rendőrség szülessen. Az adófizetők a magyar rendőrséget azért tartják fent, hogy szolgálja őket, nem pedig azért, hogy uralkodjon felettük. Szakítani fogunk az elmúlt évek gyakorlatával, amelyben a rendőr az állami uralom jelképe és annak végrehajtója. A magyar emberek számára az államnak elsősorban védelmet és biztonságot kell szolgáltatnia, amire csak egy értékeiben, gondolkodásmódjában, mentalitásában

megváltozott és megújult rendőrség képes.

A magyar rendőrség elveszítette az emberek bizalmát és támogatását, súlyos morális és anyagi válságban van. Olyan rendőrökre van szükség, akik méltóak a társadalom tiszteletére és megbecsülésére, akik munkájukat valódi szolgálatnak tekintik. Soha nem történhet meg többé, hogy politikai parancsra a magyar rendőrség békés, törvénytisztelő emberekre támadjon. A rendőrök által elkövetett visszaélések, korrupciós ügyek, bűncselekmények tűrhetetlenek, és a leg súlyosabb következményekkel kell járniuk. A tapasztalt rendőrök mellett olyan új és fiatal rendőrökre és rendőri vezetőkre van szükség, akik hitelesen tudnak fellépni a bűnelkövetőkkel szemben, és a társadalom számára fontos értékeket képviselnek. →

## Átalakítják az államigazgatásban dolgozók jogviszonyát

A kormányprogram nyilvánosságra hozatala előtti órákban a parlament honlapján megjelent egy törvényjavaslat, amely kormánytisztviselői jogviszonyra alakítaná a Ktv. hatálya alá tartozó államigazgatási szerveknél dolgozók jogviszonyát, egyben a munkáltató indoklás nélkül, két hónapos felmondási idővel válhatna majd meg az alkalmazottól.

A törvény hatálya a központi államigazgatási szervekre, a kormányhivatalokra és a rendvédelmi szervek nem hivatásos állományú tagjaira terjedne ki. A tervezet indoklásában az olvasható, hogy nincs alkotmányos, célszerűségi vagy etikai alapja annak, hogy a köztisztviselők a többi foglalkoztatotthoz képest — éppen az állammal szemben — kiemelt védelmet élvezzenek és de facto felmenthetetlenné váljanak az állami feladatok végrehajtása során. Sőt, a jelenlegi fokozott védelem jelentős részben okolható azért, hogy a magyar közigazgatás hatékonysága alacsony és közmegítélése rossz.

## → Több rendőr, több fizetéssel és több eszközzel

Ma a rendőrség gyenge és eszköztelegen. A tavalyi évben közel 1500 rendőr kérte nyugdíjazását. 2006 és 2009 között közel 8000 rendőr hagyta el így a pályát. Mindez nem meglepő, ha figyelembe vesszük, hogy a 25 év szolgálat után leszerelő rendőr nyugdíja 30-40 ezer forinttal több, mint az a bér, amit a munkájáért kapott. Ma Magyarországon a rendőri vezetők állításai szerint több mint háromezer rendőr állandó jelleggel hiányzik ahhoz, hogy a rendőrség alapvető feladatainak eleget tudjon tenni. Az ország egyes vidékein napok, sőt hetek telnek el anélkül, hogy az emberek településükön rendőrrel találkoznának. Közel ezer körzeti megbízotti állás a mai napig nem került betöltésre – az ígéretek ellenére. A magyar rendőrség morális válságánál csak a szolgálatot teljesítők anyagi válsága a nagyobb. Ma egy kezdő rendőri fizetés nettó 80-90 ezer forint, és több évtizedes rendőri szakmai múlttal sincs lehetőség arra, hogy egy rendőr családjá, gyermekei számára tisztességes megélhetést biztosítson. Vannak olyan rendőr családok, akik a mai szociális rendszer szerint segélyre jogosultak!

Magyarországon akkor lesz rend, ha több rendőr lesz. A választások után azonnal növelni kell a rendőrség létszámát. Az országnak legalább 3500 új rendőrre van szüksége. Az új parlamentben a rendőrökre vonatkozó új törvények meghozatalának elsőbbsége kell legyen. Mi jó fizetséget fogunk adni a munkájukért. A rendőröknek olyan jövedelemre van szükségük, amely biztonságot jelent számukra.

Elfogadhatatlan, hogy a rendőrt egzisztenciális bizonytalanságban tartsa a kormány. Fontos, hogy a magyar rendőrök számára hivatásuk gyakorlása karrierpályát jelentsen, amelybe a kiszámítható és biztos jövedelemmel járó előmenetel vagy a lakáshelyzet megoldása egyformán beletartozik.

Ma Magyarországon kevés rendőr van, akik ráadásul megalázó bérért dolgoznak, de talán még ennél is nagyobb baj, hogy a rendőr kezében nincs eszköz a cselekvésre. Az új rendőrség megteremtésének fontos feltétele, hogy alkotmányos keretek között több cselekvési lehetőséget biztosítsunk a magyar rendőrök számára. Olyan eljárási törvényeket fogunk megalkotni, amelyek az elkövetők jogainak túlzott tiszteletével szemben a rendőr számára megadják a határozott, ám jogszerű fellépés feltételeit. Ma a szocia-

listák törvényei miatt maguk az intézkedő rendőrök is félnek döntéseik következményeitől. Ezt a bizonytalanságot és kiszolgáltatottságot azonnal fel kell számolnunk azzal, hogy kitágítjuk a rendőrök törvényes intézkedésének a határait és lehetőségét.

## Állandó, erős rendőri jelenlét minden magyar településen

Az országban akkor lesz rend, ha azonnal és mindenki számára érezhető módon növeljük a rendőrök közterületi jelenlétét. Az emberek akkor vannak biztonságban, ha minden településen van rendőr, kapcsolatba tudnak lépni vele és számíthatnak segítségére. Minden tapasztalat azt mutatja, hogy Magyarországon azokon a településeken kielégítő a közbiztonság, ahol a rendőrség képes arra, hogy a közösségi területeken ott legyen. Egy település biztonsága egyenesen arányos azzal, hogy mennyi rendőr van a település utcáin. Ahhoz, hogy Magyarországon minden településen állandó, erős rendőri jelenlét legyen, több rendőr kell és át kell szervezni a magyar rendőrséget. Tartóhatatlan, hogy ma Magyarországon 43 000 rendőrből több mint 10 000 főtiszt van, miközben nincs, aki járőrözzön. A

## VALÓDI ÉRDEKEGYEZTETÉST!

# Politikamentes rendvédelmet!

**Valódi konzultációt, európai normák szerinti érdekegyeztetést vár el az új kormánytól a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete. A következő kormányzati ciklusban szeretné elérni a BRDSZ, hogy a reprezentatív szakszervezetek véleményét hangsúlyosabban vegyék figyelembe.**

A legfontosabb az lenne szerintük, hogy depolitizált legyen a rendvédelmi szervezetek működése. Elengedhetetlen lenne egy átfogó és jól átgondolt a rendőrségi, tűz- és katasztrófavédelmi koncepció, ami szervezetek korszerűsítéséhez vezetne, az oktatási feltételek megteremtésével is, továbbá tisztázná az itt dolgozók jogállását — végső soron a közbiztonságra vágyó állampolgároknak is jó lenne, ha a rendvédelmi dolgozók kiszámítható életpályamodell alapján tervezhetnék az életüket.

A tiszta jogviszonyokhoz, világos jog- és kötelezettségrendszerhez, egészséges munkakörülményekhez az is kellene, hogy megszüntessék a rendőrség, a tűz- és katasztrófavédelem bevételi kötelezettségét, az említett szervezetek reális számításokon alapuló, egész éves működést fedező forrásokat kapjanak feladataik ellátásához. Így elkerülhetőek lennének a pótköltségvetések, a tűzoltók legutóbbi Kossuth téri demonstrációjához hasonló megmozdulások, föltiltható lenne az a mintegy 3000 rendőrségi állás is, ami jelenleg azért üres, mert a kapitányságoknak a meglévő költségvetésükből kellene kigazdálkodniuk az új emberek foglalkoztatását.

A legfontosabbnak azt tartanák, hogy javuljanak a rendőrségi, tűz- és katasztrófavédelmi dolgozók jövedelemviszonyai: a szakszervezet elvárja a több évre szóló bérmegállapodást, általános rendvédelmi bérrendezést akar, továbbá követeli a 13. havi bér visszaállítását az ágazat számára. Azt is szeretnék elérni, hogy a rendvédelemben dolgozók jogállástól függetlenül egységes mértékű cafetériajuttatást kaphassanak, és ne legyenek e szempontból hátrányosan megkülönböztetve az itt dolgozó közalkalmazottak.

## Együttműködést ajánlott a SZEF az új kormányának

Nyílt levélben fordult Orbán Viktorhoz a Szakszervezetek Együttműködési Fórumának (SZE) elnöke, Varga László. Ebben biztosította a miniszterelnök-jelöltet arról, miszerint legfontosabb feladatának érzi a felelős, konszenzuskereső és megállapodásokat célzó tárgyalások folytatását. A SZE emellett különböző elvárásokat és javaslatokat is megfogalmazott a kormány programmal kapcsolatban, mint például egy stabil közszolgálati foglalkoztatáspolitikai rendszer kidolgozása, vagy közteherviselésen nyugvó adóreform kialakítása. „A SZE-et, tekintsek az ország jövőjéért felelősséget érző szociális partnernek. A konföderáció tagszervezetei a különböző szintű párbeszéd-fórumokon készek a konstruktív együttműködésre, az elvárásainkkal, kezdeményezéseinkkel kapcsolatos szakértői szintű tárgyalásokra, és akár több évre szóló megállapodás megkötésére. Érdekeltek vagyunk abban, hogy közösen biztosíthassuk az ország számára nélkülözhetetlen közszolgáltatások kiegyensúlyozott, hatékony, az abban dolgozóknak perspektívát nyújtó működését.”

rendőrséget olyan szervezetté kell átalakítani, amely munkája során figyelemmel van az ország területeinek különféle szociális, társadalmi, gazdasági adottságaira. Az új rendőrség kialakításának célja, hogy az ország legkevesebb biztonságos településein megfelelő mennyiségű és minőségű rendfenntartó erő legyen. A rendőröknek minden magyar településen ott kell lenniük. Szakítani fogunk azzal a gyakorlattal, amely rendőrök ezreit tartja íróasztalok mellett, miközben az utcákról hiányoznak azok, akik képesek lennének a hétköznapok rendjét garantálni.

### A védelem joga mindenkinek

Magyarország rendje: gyermekeink és szüleink biztonsága, családunk és értékeink védelme, hétköznapjaink nyugalma. Az elmúlt nyolc évben az erőszak, a bűn, a törvénysértés a társadalom minden területén megjelent és elterjedt. A családok, fiatalok és a nemi erkölcs elleni bűnesetek száma megkétszereződött. A közvéleményt brutális gyilkosságok rázták meg, rendőrségi, minisztériumi botrányok sokkolták. Ma az ország számos területén az emberek úgy érzik, nincs rend az utcákon, ahol a gyermekeik járnak haza az iskolából nap mint nap. Eltűnt a rend a kisebb településekről, ahol idős polgárok rettegnek éjszakánként, hogy rájuk törnek az ajtót, és munkanélküli fiatalok élnek remény nélkül, kiszolgáltatva a jómódú bűnözők akaratának. Nincs biztonságban a becsületes munkával megszerzett tulajdon, és amit elloptak, már soha nem kerül elő.

Magyarországon a rend kiváltsága csak azok számára létezik, akik fizetnek érte. A kamerák, sorompók, kordonok, biztonsági őrök fizetett luxusa csak kevesek számára jelent biztonságot, a többség hétköznapi rendszerességgel szenved el a rend hiányát. Az ország csődjét jól mutatja, ha a védelem joga a pénz luxusa. Mi mindenkinek védelmet garantálunk, aki vállalja a törvények tiszteletét. A szocialisták nyolc éve után az új kormányunk vagyoni, szociális helyzetre, világnézeti, politikai meggyőződésre, vallási, etnikai hovatartozásra tekintet

nélkül mindenki számára garantálnia kell a védelem jogát, amelyet a legalapvetőbb emberi jognak tartunk. Akár a fővárosban, akár vidéken lakik, akár a többséghez, akár a kisebbséghez tartozik valaki, akár szegény, akár gazdag, az államnak kötelessége, hogy megvédje az életét, testi épségét, vagyonát és gondoskodjon biztonságáról. Nincs mentség és nincs kifogás, ha a kormány nem tudja garantálni a magyar polgárok védelemhez való jogát. Nincs az a gazdasági válság vagy politikai ellentét, amely egy hatékonyan és jól működő ország közbiztonságát megtörheti, erre kizárólag csak az elmúlt nyolc év kormányzatainak szakmai alkalmatlansága volt képes. A védelem jogának biztosítása nem pénz, hanem akarat és szándék kérdése.

### A törvény az áldozatokat védje, ne az elkövetőket!

Nincs olyan ember, akit ne háborítana fel az a szocialista politika, amely mindent megtett a bűncselekményt elkövetők védelme és fogvatartási körülményeinek elvtelen javítása érdekében. Miközben a gyilkosok és a tolvajok az adófizetők milliárdjaiból egyre jobb börtönökben töltik büntetésük rövid idejét, az áldozatokkal, hozzátartozóikkal és a kárt szenvedettekkel senki sem foglalkozik.

A Gyurcsány-korszak kormányai első lépésükként már 2002-ben enyhítették a büntető-törvénykönyvet és a bűnözők érdekében védelmében módosították a

bíróságok ítélkezési gyakorlatára vonatkozó jogszabályokat. A szocialistáknak fontosabbak voltak az elkövetők, mint az áldozatok.

2002 végén több mint 17 000-en voltak börtönben Magyarországon, 2009 elején a fogvatartottak száma alig érte el a 14 000 főt. Ez a politika lehetővé tette azt is, hogy a börtönbe kerülőknek ne kelljen dolgozni. Tudatosan leépítették és megszüntették a büntetés-végrehajtási intézetek munkalehetőségeit. Ma a józan ész ellenére a fogvatartottak még saját tartási költségeiket sem képesek előállítani, holott erre minden lehetőség fennállna. Magyarországon alapvető változásra van szükség és ehhez az Országgyűlésben olyan törvények kellenek, amelyek jóval szigorúbbak az elkövetőkre, és az egész büntető-eljárásban fontosnak tartják az áldozatok, kárvallottak érdekeinek képviseletét és védelmét. Ma a jogok a bűnelkövetőket illetik. Ez a szocialista törvényhozási gyakorlat lehetlenné teszi a hatékony igazságszolgáltatást, amire minden magyar embernek joga lenne.

### Gyors bírósági eljárások

Ahhoz, hogy Magyarországon rend legyen, a rendőrség megerősítése és újjászervezése, a szigorúbb és igazságosabb büntető törvények mellett sokkal gyorsabb bírósági eljárásokra is szükség van. Akiknek az életét vagy tulajdonát

→ ma Magyarországon támadás éri, dühödten, értetlenül és tétlenül kénytelenek elviselni, hogy a bírósági eljárások akár évekig is elhúzódhatnak. Az elmúlt nyolc évben az emberek hite megrendült az igazságszolgáltatásban, mert fájó módon azt tapasztalták, a törvények az elkövetőket védik, az eljárások elhúzódása pedig sokszor lehetetlenné teszi az igazságos és méltányos döntések megszületését. Egy-egy évekig húzódó, indokolatlanul lassú nyomozás, majd az elhúzódó bírósági eljárás alkalmas arra, hogy lerombolja az igazságba vetett hitet és megrendítse az emberek bizalmát. Az új parlamentnek kötelessége olyan törvények meghozatala, amelyek gyorsítják a büntető-eljárásokat, és olyan lépések megtétele, amelyek megteremtik a bíróságok gyors döntéseinek személyi és tárgyi feltételeit.

## Itt az idő, hogy megmentjük az egészségügyet!

Az elmúlt nyolc évben a szocialista-szabaddemokrata kormányok a reformretorika ellenére az egészségügyet mostoha ágazatként kezelték, és a szektor finanszírozásában a „maradékeltvet” érvényesítették. 2006-ot követően a korábbi évek elhibázott gazdaságpolitikájának oltárán feláldozták az ágazatot, GDP-arányosan az egészségügy a harmadik legnagyobb forráskivonást szenvedte el. A közvetlen betegellátásból megközelítőleg 250 milliárd forintot, az Egészségbiztosítási Alapból pedig majdnem 400 milliárd forintot vettek el. Ennek eredménye lett a betegek terheinek növekedése, hosszú várólisták kialakulása, orvosok és szakdolgozók elvándorlása, valamint a teljes infrastruktúra lepusztulása. Szomorú adat, hogy az eszközállomány több mint 80 százaléka cserére szorul. Az elmúlt években a kormányzati reform szlogenje csak azt a célt szolgálta, hogy a forráskivonás kiváltotta problémákat kommunikációs eszközökkel kezeljék. Az egészségügy 1990 óta tartó átalakítása a szocialista-szabaddemokrata kormányzat durva beavatkozásának hatására kisiklott, ezzel a szükséglet, struktúra, finanszírozás összhangja kezelhetetlenül meg-

bomlott. A helyzetet tovább rontotta az évente többször is változó és csökkenő finanszírozás. Ezek a tényezők vezettek oda, hogy a kórházak háromnegyede súlyosan eladósodott, ötven százaléuk pedig csődbe ment vagy csőd közeli helyzetbe került. Az ágazatot jelenleg a beszállítók hitelei, valamint az orvosok és nővérek hivatástudata tartja életben.

## Az egészségügyi ellátás struktúrája

A korábban kialakult és hagyományosan megbízhatóan működő egészségügyi struktúrát a szocialista-szabaddemokrata kormányzat szétverte. A létrejött új rendszer intézményeit nem határozták meg, ma sem tudjuk, hogy mit jelent valójában a súlyponti vagy a pólus kórház fogalma. Nem határozták meg a progresszívítási szinteket és a szintekhez rendelt feladatokat, így káoszt okoztak a

beteg utak rendszerében is. Ez a rendezetlenség rontja az ellátás színvonalát, elérhetőségét, és szerepet játszik a várólisták kialakulásában, a várakozási idők eddig nem tapasztalt meghosszabbodásában.

Az új kormányzatnak elsődleges feladata lesz a rendezetlen viszonyok felszámolása, a kiszámíthatóság megteremtése.

Meg kell határozni a különböző földrajzi területek egészségügyi szükségletét, a szükségletekhez kapacitásokat kell rendelni, az ellátási kapacitásokhoz pedig elegendő forrást kell biztosítani. A gyógyítás minőségének és hatékonyságának megteremtéséhez egyértelműen meg kell határozni a különböző ellátási szinteket. Ez a rendezés teszi lehetővé, hogy az új kormány a várólisták hosszát legalább a felére csökkentse, javítsa az ellátás színvonalát és növelje a betegek elégedettségét.

## INDOKOLÁS NÉLKÜL

# Bárki az utcára kerülhet

A Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZE) elfogadhatatlannak tartotta a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvénytervezet módosítását, mert az lehetővé tenné a rendvédelmi szervek közalkalmazotti jogállású munkavállalóinak indoklási kötelezettség nélküli elbocsátását. A tiltakozó nyilatkozatot a SZE vezetői között Bárdos Judit, a BRDSZ főtitkára is aláírta. A közleményben úgy fogalmaztak, megdöbbenéssel olvasták az Országgyűlés elé benyújtott, a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvénytervezetet, amely kiterjed a minisztériumok, a központi államigazgatási szervek, azok területi és helyi szerveire, valamint — mint írták, most először — a rendvédelmi szervek nem hivatásos szolgálati viszonyban álló (jelenleg közalkalmazotti jogállású) munkavállalóira is.

„Nincs új kormánya az országnak, ugyanakkor a jelenlegi parlamentnek az egyik első intézkedése az lenne, amely lehetőséget teremtene olyan elbocsátásokra, miszerint indoklási kötelezettség nélkül bárkit, maximum két hónapi felmentési idővel az utcára lehetne tenni, s ez ellen nincs jogorvoslat” — szögezték le.

Hozzáadták: ez az érintettek számára elfogadhatatlan és a szakszervezetek úgy értékelik, hogy „így nem érvényesülhet a felkért miniszterelnök, Orbán Viktor május 14-én, az Országgyűlés alakuló ülésén meghirdetett Nemzeti Együttműködés Rendszere”.

„A képviselői indítvány azonnali tárgyalása azt a látszatot keltheti, hogy azok alkotóinak nem áll szándékában a szociális partnerekkel, szakszervezetekkel való egyeztetés” — fogalmaztak.

Hangsúlyozták, hogy a munkavállalók nagy tömegét érintő foglalkoztatási jogszabály hatályon kívül helyezése, új szabályok megalkotása „minimum azt igényli, hogy a hatályos jogalkotási törvény, a Munka törvénykönyve előírásai szerint, előzetes egyeztetésre hívják az érdekképviselőket”.

Közölték: komolyan veszik a Nemzeti Együttműködés Rendszeréről szóló nyilatkozatot, s ezt kérik az Országgyűléstől is.

## Alapellátás

Cél, hogy az alapellátás minőségi, emberközpontú és minden állampolgár számára hozzáférhető legyen. Jelenleg a háziorvosok idejük jelentős részét adminisztrációval töltik, nincs mód és idő személyesebb kapcsolat kialakítására, valódi prevenció feladatok elvégzésére. Érthető, hogy a családorvosok így egyre nehezebben tudnak megfelelni a „kapuőri” és a végleges gyógyulást nyújtó feladatoknak. Komoly gond, hogy a háziorvosi rendszer orvosainak egyharmada megközelítette vagy túllépte a nyugdíjkorhatárt.

Az új kormánynak vállalnia kell, hogy javítja a családorvosi praxisok finanszírozását és megőrzi annak reálértékét. Támogatnunk kell a fiatal orvosok praxisához jutását. Biztosítani kell, hogy az alapellátás adminisztrációs terhei csökkenjenek, hogy az orvosok több időt fordíthassanak betegellátásra, -gondozásra, egészségnevelésre és oktatásra. Vonzóvá kell tenni a háziorvosi élet pályát a fiatalok számára, ehhez növelni kell a szakma presztízsét és megbecsülését.

## Járóbeteg-szakellátás

A szocialista-szabaddemokrata kormányok szétverték a fekvőbeteg-ellátást, drasztikusan csökkentették az aktív ágyak számát, miközben elmulasztották a járóbeteg-ellátás fejlesztését. Ennek lett következménye, hogy a szakrendelők forgalma jelentősen megemelkedett, ezzel

egyidejűleg a rájuk fordítható forrásokat durván csökkentették. A szakellátások jelenlegi finanszírozása elégtelen: nemhogy az eszközviszapótlást (amortizációt) nem biztosítja, de a működőképességük megmaradásához sem elegendő. Az új kormánynak stratégiai szerepet kell adnia a szakellátás számára, mert ez lakosságközelbi definitív ellátást biztosít, teret ad az egynapos beavatkozásoknak, valamint tehermentesíti a kórházi ellátást. Mindez a várólisták hosszának csökkentéséhez is hozzájárul. A finanszírozás javításával el kell érni, hogy a járóbeteg-ellátás működőképessége és fejlesztése biztosítva legyen. Újra kell gondolni a gondozói hálózat szerepét, néhány területen annak megerősítése is indokolt.

## Fekvőbeteg-ellátás

Az elmúlt négy év vesztesei a kórházak voltak: az aktív ágyak számát a kormányzat 16 000-rel csökkentette. Ma már egyértelmű, hogy a megmaradt 44 376 aktív ágy a jelenlegi kaotikus viszonyok és szervezetlenség mellett elégtelen. A kórházbezárások még középtávon sem jelentenek valódi megtakarítást. Nem igaz az az állítás, hogy Magyarországon sok a kórház, sok a kórházi ágy. Az ötmillió lélekszámú Norvégiában 80, a nyolc millió Ausztriában 212 kórház van, miközben hazánkban 160 kórház található. Fekvőbeteg-kapacitásunk 4-6 százalékkal magasabb, mint az uniós átlag, de a magyar lakosság egészségi álla-

pota lényegesen elmarad ettől az átlagtól. Összhangba kell hozni a szükségleteket a kapacitásokkal és a finanszírozással, valamint a betegutakat a hozzájuk tartozó beutalási (progresszívítási) szintekkel. A kórházak felhalmozott adósságállományának rendezése az ellátás biztonságának megőrzéséhez elengedhetetlen. Ez az intézkedés biztosítja az egészségügyi szolgáltatást segítő beszállítói kör munkahelyteremtését és a munkahelyek megőrzését. A fekvőbeteg-ellátási rendszer átláthatóságának megteremtése feltehetően annak, hogy szakmailag magas színvonalú, hatékony gyógyítás történjen kórházainkban.

Az elmúlt években szocialista támogatással létrejött működtetési kiszervezések nem szolgálták a betegellátás biztonságát és annak szakmaiságát. A kórházak privatizációját a Fidesz nem támogatja, a kórházaknak közösségi tulajdonban kell maradniuk.

## Sürgősségi ellátás

A sürgősségi ellátást a szocialista kormányzat látszólag kiemelt feladatként kezelte, ennek ellenére 2006-tól jelentősen szűkítette a fejlesztési forrásokat. A kórházak sürgősségi osztályainak kialakítása leállt, a mentőellátás fejlesztése lelassult. Az Országos Mentőszolgálatnál három éve egyetlen új mentőautó beszerzésére sem került sor. Biztosítani kell, hogy a mentőautók az ország valamennyi pontját 15 percen belül elérjék.

## BRDSZ-majális

Május 1-jén az ORFK Vágóhíd utcai kiképzőbázisán megrendezett hagyományos rendészeti majálison közel 3000 aktív és nyugdíjas munkavállaló vett részt, ahol a BRDSZ sátránál 1000 lángost sütöttek ki, a gyerekeknek kézműves foglalkozást tartottak. A BRDSZ vezetői találkoztak Turi Andrással, az IRM szakállamtitkárával, valamint a rendőrség egykori és jelenlegi vezetőivel.



## Három csoda

Egy GYES-en levő hivatásos állományú kismama év elején még nem kapta meg a 2009. évi cafetéria-juttatását, mert mint kiderült, valaki elfelejtette nyilatkoztatni. Volt, aki az illetékeseket, de olyan is, aki őt magát hibáztatta, miért nem lépett a saját ügyében. Nem tette, mert nem tudta, hogy neki kell kuncsorognia érte. A BRDSZ-hez fordult, a szak-szervezet pedig szolgálati panasszal élt a kismama megbízásából. És csoda történt, ilyen gyorsan GEI még nem válaszolt, szinte „visszakézből” megkapták a választ, miszerint a panaszt illetékességből az állományilletékes parancsnoknak küldték meg. És másodszor is csoda történt: ilyen gyorsan soha nem érkezett reagálás parancsnoktól, persze csak szóban. A lényege az volt, a GEI hibázott, a panaszt megküldik oda, hogy intézkedjenek. A GEI levelének értelmezése szerint ők nem hibáztak, őket nem lehet bepanaszolni, minden felelősség a parancsnoké. A BRDSZ pár napig várt, majd jelezte a problémát az ORFK gazdasági főigazgatójának és megtörtént a harmadik csoda. Levelét hozott a posta, rögtön hármat. Az illetékes parancsnok helyben hagyta a szolgálati panaszt, és intézkedett a cafetéria kifizetésére. A humánigazgatási szolgálat a szolgálati panaszok „útirányáról” tájékoztatott, a GEI pedig a cafetéria összegét tartalmazó átíratot küldött, vagyis, vannak még csodák. Van mikor három is egyszerre.

— CS —

## Nagy tisztogatás a Föld napján

Ez lehetett volna a fedőneve annak a közös akciónak, melyet a Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság bűnmegelőzési osztályának Megóvunk, avagy a bűn-megelőzés házhoz megy nevű éves programja keretében, a Föld napja alkalmából rendeztek meg a főkapitányság dolgozói a SEFAG Zrt. munkatársaival, valamint a kaposvári Eötvös Lóránd Műszaki Szakközépiskola rendészeti fakultációs diákjaival közösen a KVG Zrt. közreműködésével Simonfa község külterületén.

Az akció kezdetén Mergancz Sándor dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány és Barkóczi István a SEFAG Zrt. vezérigazgatója köszöntötte a résztvevőket, majd a feladatok kiosztását követően azonnal nekiláttak a területen lévő szemét eltakarításának. A szemeteszsákok hamar elfogytak, és rövid 1 óra alatt már tele is lett az első 10 köbméteres konténer.

A főkapitányság kezdeményezésére indult hulladékeltakarítási akció során a több mint 30 résztvevő mintegy 20 köbméter szemetet szedett össze a dél-előtti folyamán, amelyben az építési hulladéktól kezdve a monitor-képcsőig szinte minden megtalálható volt. Az összefogás emlékére egy táblát helyeztek el, amely emlékezteti az arra járókat, hogy a Föld napja alkalmából a résztvevők kitakarították a területet és arra kérnek mindenkit, hogy ne szennyezzék az erdőt, védjék környezetüket.

## Hagyományteremtés Dunakeszin

Az ORFK Oktatási Igazgatóságán működő BRDSZ 33-as számú alapszervezet tagsága egyik legutóbbi taggyűlésén úgy döntött, hogy a Madarak és Fák Napja alkalmából virágokat, bokrokat és fákat ültetnek, amelyekről azután a későbbiekben is gondoskodnak. Az elhatározásukat tett követte: április 16-án egy szép naps délelőttön felkerekedtek, és Dunakeszin elültettek egy fehér-törzsű nyírfát, két virágzó bokrot valamint két évelő virágot. Megfogadták, hogy jövőre megismétlik az akciójukat, újabb növényeket ültetnek majd el.

Anglerné Ica titkár



Fákat, bokrokat és virágokat is ültettek...

## BRDSZ családi nap Taszáron

Dacolttunk az esővel, a széllel, de mégis megtartottuk! Taszáron megrendeztük — az immár hagyománnyá vált — somogyi BRDSZ családi napot, melyre idén a Barcsi Tűzoltóság és a Somogy megyei Rendőr-főkapitányság BRDSZ alapszervezetein kívül a szigetvári tűzoltók BRDSZ csapata is részt vett. A focibajnokságon kívül főztünk, íjászokodtunk, lovagoltunk, színvonalas rendőr-kutyás bemutatót láthatunk, sok-sok fellépővel bővelkedett a műsor.

A gyerekeket lekötötte a rajzverseny és a kézműves foglalkozás, a nemezelés illetve a gipszfestés. Az arcfestésnek volt a legnagyobb sikere. A rossz idő ellenére a kedvünk jó volt és úgy búcsúztunk egymástól: jövőre, veletek, ugyanitt!

A hangulatról meséljen a kép...

Sürge László

BRDSZ 27. számú alapszervezet titkára





## SÉT-ÜLÉS SOMOGYBAN

### Közösen kerestük a megoldásokat



*Mottó: „A problémákkal szembenézni, azokat megbeszélni és keresni a közös megoldást, nem gyengeség, hanem erény!”*

A Somogy Megyei Rendőr-főkapitányságon a negyedévente soros Somogy megyei Érdekegyeztető Tanács (SÉT) ülésére legutóbb április 23-án került sor. A somogyi érdekegyeztetésnek — az országossal ellentétben — van egy olyan sajátossága, melytől valódi érdekegyeztetésre kerülhet sor, ez pedig az, hogy nálunk a főkapitányság első emberei képviselik a munkáltatót, tehát döntési kompetenciával rendelkeznek. Így aztán az érdekegyeztetés, a problémák megbeszélése és érdemi döntések meghozatalára is sor kerülhet, hiszen a megyei főkapitány, a hivatalvezető, a személyügyi szolgálat vezetője és a gazdasági osztály vezetője is jelen van, közvetlen a kapcsolat a munkáltató és az érdekképviselők között. Úgy gondolom, ez országosan példaértékű lehet.

A SÉT-ülésre most is előre elküldtük a szakszervezeti tagoktól összegyűjtött kérdéseket, amelyekre választ is kaptunk. Megbeszéltük a szociális- és a lakásügyi bizottság létrehozását, hiszen a régi gyakorlat szerint ez együtt működött és a két bizottságot külön kell létrehozni. A munkáltató elénk tárta a véleményezésre szánt anyagot, amelyet pár napon belül a véleményünkkel ellátva továbbítunk is a munkáltató felé.

A főkapitány úrtól tájékoztatást kaptunk a költségvetési helyzetről, a szociális juttatásokra rendelkezésre álló pénzeszközökről, a bérlő kijelölésű lakások helyzetéről és áttértünk arra a fontos napirendi pontra, amelyet a BRDSZ és a Rendészeti Védegylet közösen kezdeményezett.

Sajnálatos módon az elmúlt években — ha kimondjuk, ha nem — az állomány anyagi helyzete jelentősen romlott. Az elmúlt években nem történt jelentős béremelés, ezzel szemben a hitelek törlesztőrészlete valamint a megélhetési költségek (víz, villany, üzemanyag-költség, élelmiszerárak) jelentősen növekedtek. Így aztán az állomány körében végzett felméréseink azt mutatják, hogy az emberek felélik végső tartalékaikat, illetve jelentősen eladósodtak.

A szociális segélykeretet megemelni nem lehetett, hiszen nem tudtak át csoportosítani más előirányzatokból, a meglévő keret csak a kötelezően előírt segélyekre elegendő.

Tekintettel arra, hogy a hidegétkezési-utalvány idén már nem jár, valamint a kis jövedelműek amúgy is nehéz helyzete miatt — áthidalásképpen — a második félévig illetményelőleg bevezetését ajánlotta fel a főkapitány úr. Az illetményelőleg a betegség, munkanélkülivé vált házastárs, jelentős közüzemi számla és hitelek miatt azok részére adható, akik erre rászorulnak. Kértük a főkapitány urat, hogy gyorsan hozza meg intézkedését, hiszen kétszer ad, aki gyorsan ad. Ezért megkértük, hogy a bizottság létrehozását mellőzve a főkapitány úr bírálja el a kérelmeket a parancsnokok véleménye alapján. Úgy gondoljuk, hogy a parancsnoki gondoskodásba az is beletartozik, hogy figyelemmel kísérik a nehéz sorsú kollégák helyzetét.

A második félévben talán enyhülést hozhat a melegétkezési-utalványok osztása, illetve az üdülési csekk fordítható étkezésre is.

Végezetül a főkapitány és a rendészeti igazgató tájékoztatást adott a nyári idegenforgalmi szezon miatti vezénylésekről. Megállapodtunk, hogy a tavalyi évi nehézségekből okulva idén a vezénylések megkezdése előtt közösen járjuk végig a vezényelt elszállásolására szánt szálláshelyeket.

A SÉT-ülésen a felmerült problémákat megbeszéltük és közösen kerestük a megoldás módját.

Nagyné Horváth Ildikó  
a BRDSZ 49-es számú alapszervezetének titkára,  
intézőbizottsági tag

## Levelék a leköszönő miniszternek

**Bárdos Judit** főtitkár a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete Intézőbizottsága nevében levelet intézett **Forgács Imre** rendésztért is felelős miniszterhez, amelyben tájékoztatást kért arról, mi az akadálya annak, hogy a rendőrség még mindig nem veheti át kezelésre a balatonlellei és a dobogókői üdülőket. A BRDSZ vezetése tudomása szerint az intézmények átadhatók lennének, ezért nem értik a késlekedés okát. Másik levelében a főtitkár az RTF teljes személyi állományára vonatkozó természetbeni juttatásokról szóló megállapodás végrehajtását sürgette, mert az a miniszteri ígéret ellenére sem történt meg. A főtitkár világossá tette, a nyomásgyakorlás minden törvényes eszközét készek bevetni annak érdekében, hogy az egyezség hatályaiba lépjen.

## Közös nyilatkozat

Az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottság és a kormány 2010. április 30-án az Országos Közzszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT) keretében értékelte a 2010. évi keresetkiegészítésről 2009. október 15-én megkötött megállapodás végrehajtását. A felek a megállapodásban foglaltakat teljesítettnek nyilvánítják.

Ugyanakkor az értékelés során a két fél észlelte, hogy a fegyveres és rendvédelmi szféra hivatásos állományát érintően a megállapodás végrehajtásáról intézkedő kormányrendelet alkalmazásánál, a szolgálati jogviszony-szünetelés értelmezése kapcsán probléma merült fel.

Az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottság és a kormány felkéri a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumát (SZÉF), hogy a fenti problémát 2010. május 14-ig rendezze. Az Egységes Közzszolgálati Sztrájkbizottság a megállapodásban foglaltak alapján a mai napon feloszlatta magát.

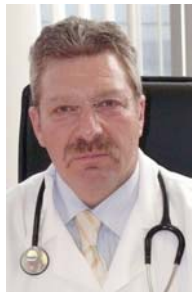
Budapest, 2010. április 30.

A kormány  
képviselője

Egységes  
Közzszolgálati  
Sztrájkbizottság

## HÚSZEZER EMBERT LÁT EL A RENDŐRSÉGI EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

# Segít a doktor



**A BM-kórházat 2007-ben bezárták, a BRDSZ szerint azóta sem megnyugtató az igényjogosultak ellátása. Ezen próbál segíteni a**

**BRFK Humánigazgatási Szolgálat Rendőrség Egészségügyi Központ (REK). Hogyan, miként? Erről beszélgettünk dr. Révai Róbert főtanácsossal, a központot vezető főorvossal.**

Az ellátotti kör a rendvédelmi szervek hivatásos, köztisztviselői és közalkalmazotti, valamint nyugdíjas állománya. A hatékony egészségügyi ellátás hozzájárul a közbiztonság megóvásához, a páciensek egészségügyi alkalmasságának megőrzéséhez és helyreállításához, életkilátásának javításához.

**– Idézzük fel kissé a múltat, hogy honnan jutottak hozzá!**

– A Budapesti Rendőr-főkapitányság egészségügyi szolgálata valaha két orvosi rendelőből és egy kis laboratóriumból állt, mára viszont komplex egészségügyi központtá nőtte ki magát. Ehhez kellett egy jelentős szemléletváltozás, de persze biztosítani kellett a szükséges személyi és eszköz, illetve logisztikai hátteret is. A BM-kórház megszűnése komoly kihívást jelentett, a REK igyekezett pótolni az ellátást, de ez teljesen új szakrendelések beindítását tette szükségessé.

**– Kik jogosultak önökhöz fordulni?**

– Az ORFK, BRFK, PMRFK, Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság személyi állománya. Az ellátás kiterjed a gyógyító- megelőző tevékenységekre, a vezetői gondozásra, de ide tartozik a fogászati, mentálhigiénés és pszichológiai alapellátás, szolgálati-, kiképzési feladatokhoz és rendezvényekhez kapcsolódó egészségügyi biztosítási feladatok, amelyekhez más rendészeti társszervek is csatlakoztak, mint a Szervezett Bűnözés Elle-

ni Koordinációs Központ, a Rendészeti Szervek Védelmi Szolgálata, az IRM rendészeti szakállamtitkárság dolgozói, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala, a Budapesti Katonai Ügyészség és a Budapesti Fellebbviteli Katonai Ügyészség.

**– Az egyik legfontosabb dolog az alapellátás, ami praktikusán a házi-orvosi szolgálatot jelenti.**

– Így van, 2009-ben a REK alapellátó orvosi rendelőinek ambuláns forgalma 51 484 fő volt. Azt hiszem, ez sokat mondó szám. A REK-ben hat házi-orvosi rendelő van, amelyeket az aktívak, a nyugdíjasok és a hozzátartozók is igénybe vehetnek. Egy praxis kialakítása most van folyamatban. Aztán itt van például a fogászat, ami iránt igen nagy az igény, ezért előjegyzéssel működtetjük, no persze az akkut betegeket mindig ellátjuk. Egyébként ez a legkevésbé tervezhető orvosi munka, van, hogy egy betegre elegendő öt percet áldozni, máskor egy-egy kezelés, beavatkozás elhúzódhat. A legfontosabb, hogy házon belül vannak a rendelők, új géppel, komplex berendezéssel új rendelőt nyitottunk, így lecsökkent a várakozási idő. Országosan elsőként a REK fogászati egységébe került panoráma röntgen.

**– Az orvosok beadják a védőoltásokat, így az influenza ellenit is. Rendben ment ez?**

– Jelentős terhet okozott, de rendben

volt. Sokan kérték ezt a védelmet, és meg is kapták, mindenki, aki ezzel keresett meg bennünket.

**– Milyen szakrendelések vannak?**

– A rendőrség és határőrség integrációja következtében megemelkedett ellátotti létszám közel 20 ezer főre módosult, ezért újabb alapellátó orvosi rendelők kezdtek meg működésüket, de amint már említettem, a betegellátást további szakellátó egységekkel bővítettük. Van nőgyógyászat, reumatológia, fül- orr-gégészet, kardiológia, gastroenterológia, szájsebészet, szemészet. Lehetőséget biztosítunk traumatológiai, idegsebészeti, onkológiai, bőrgyógyászati, mozgásszervi, mellkas-sebészeti és urológiai konzíliumokra.

**– A kapacitás azért, gondolom, véges?**

– Bizony, de éppen ezért kötöttünk együttműködési megállapodásokat, elsősorban az Állami Egészségügyi Központtal, mint a rendvédelmi szervek jogosult dolgozóit ellátó intézménnyel, az Országos Mentőszolgálattal, a XIII. Kerületi Egészségház Szakorvosi Rendelőintézetével és a Nyíró Gyula Kórház patológiai laboratóriumával a nőgyógyászati cytológiai minták kiértékelésének elvégzésére. A megállapodások eredményességét igazolja többek között, a REK területén működő laboratórium és a XIII. kerületi Egészségház Szakorvosi Rendelőintézet között kialakított

### Fontos a tudomány is

*A rendészet egészségügyi vonatkozásai és a prevenció szerepe a megváltozott életkörülmények és veszélyhelyzetek tükrében* címmel 2010. április 6-án a Rendőrség Egészségügyi Központ szakmai fórumot rendezett.

A Rendőrség Igazgatási Központban megtartott tudományos rendezvény szakmai támogatói az ORFK Rendészeti Főigazgatóság, a Rendőrség Tudományos, Technikai és Innovációs Tanácsa, valamint az ORFK Humánigazgatási Szolgálat oktatásigazgatási és kiképzési főosztály voltak. Ezt megelőzően 2009-ben a Semmelweis-nap keretében tudományos konferencián vitatták meg a rendvédelmi orvoslás problémáit a Honvédelmi Minisztérium, az Önkormányzati Minisztérium részvételével. A rendkívül alapos és komoly tudományos eredményeket felvonultató tanácskozás tapasztalatait kötetbe foglalták a szervezők, ennek is nagy sikere volt.

együttműködés hatására megemelkedett vizsgálatok számának növekedése. A korábbiakban nem elég hatékonyan és nem teljeséggel rendeltetésszerűen működő laboratóriumot a jogszabályi háttér figyelembevételével ANTSZ engedéllyel rendelkező akkreditált mintavételi helyé tettük. Betegforgalma tavaly 10 122 fő volt.

– **Ha balhé van, meccs vagy demonstráció, ott kell lenni a doktor-nak is. Ott van?**

– Már hogyne lenne ott, ez jogszabályi kötelezettség. Nem egyszer kellett sérült kollégákat ellátni, de a lövészeteken, rendvédelmi sportrendezvényeken is jelen vagyunk.

– **No és, hogy állunk az-al a híres megelőzéssel. Jut erre egyáltalán idő, erő?**

– Muszáj. Egyébként az egész rendszer a prevenció-ra épül, mert ezáltal sokkal hatékonyabb az ellátás és működés. A rendvédelmi dolgozók egészségi állapota arányaiban tükrözi az ország általános egészségügyi mutatóit. Ugyanazok a vezető betegcsoportok sújtják dolgozóinkat is, mint a népeséget, a szív- és érrendszeri, anyagcsere, illetve mozgásszervi megbetegedések. A hatékony gyógyítás, a legkevesebb szolgálati idő-kiesés érdekében különös gondot fordítunk az állomány rendkívüli szűrésére. Vérnyomás-mérési, vércukor-, koleszterin szűrési vizsgálatokat végeztünk az állománynál,

csontsűrűség mérést és pozitív lelet esetén utánkötéses gondozást biztosítottunk az érdeklődők számára. A légzőszervi megbetegedések kiszűrése érdekében COPD-vizsgálatot szerveztünk és biztosítottunk az állomány egészségvédelme érdekében. Orvosaink és munkatársaink minden a prevenciót érintő kérdésben folyamatosan segítik a hozzájuk forduló dolgozókat.

– **Melyek a rekreáció lehetőségei, azon kívül, hogy szűkösek?**

– Tényleg szűkösek, de törekvésünk

rendületlen, hogy javítsunk e helyzetben. A zalakarosi üdülőben a vezetői állomány rehabilitációs és rekreációs gyógy-üdülését szolgáló hét apartman beutalási rendjét a REK vezetője szervezi és ütemezi. A gyógyüdülés időtartamára hivatásos állományú beutalt esetében az alapellátó orvos, köztisztviselők és közalkalmazottak esetében a választott háziorvos jogosult az egészségügyi szabadságról szóló igazolást kiadni. A beutaltak részére a dokumentációt a REK készíti elő. A Hévízi gyógyüdülőben nincs kontingensünk, de az igényjogosultakat és nyugdíjasokat az ÁEK



reumatológus szakorvos által kitöltött ambuláns lap és a beutaló alapján bizottság elé terjesszük. A szolgálati bal esetet szenvedett dolgozók részére a mielőbbi rehabilitáció megkezdésére külön időpontot kérünk. A Nemzeti Nyomozó Iroda igényjogosult állománya részére soron kívül, több alkalommal biztosítottunk lehetőséget a Hévízi szanatóriumban.

– **Vegyük végül a lelki gondozást. Többen élnek a lehetőséggel a kollégák, hogy pszichológussal megbe-**

**széljék a problémáikat, mint korábban?**

– Egyértelműen többen. Egy egész alosztály foglalkozik az ügynevezett előszűréssel, amely arra hivatott, hogy speciális szempontból a jelölt megfelel-e a tervezett beosztás betöltésére. Ez rengeteg munkát jelent, itt vannak elmaradásaink, de a létszámproblémák ellenére a pszichológusok a jelentős munkaterhek ellenére is igyekeznek ellátni az állomány mentálhigiénés gondozásából és a krízisintervencióból adódó feladatokat.

– **Ön optimista, s legyünk azok mi is, vagyis biztató a jövő?**

– A REK munkatársai szakmai tudásuk magas színvonalán az átlagnál magasabb terheltségi szinten biztosítják a rendőri állomány egészségének védelmét és megőrzését. 2009. november 1-jén a rendészeti miniszter által meghatározott cselekvési program keretében 15 fős létszámleépítés történt. Meg kellett szüntetnünk a közegészségügyi- és járványügyi felügyelői státuszt, a az RSZKK Vágóhid utcában működő orvosi rendelőt átmenetileg szüneteltetjük, a Pest Megyei RFK és az ORFK Mexikói úti lövészet egészségügyi biztosítását nem tudjuk végrehajtani, a Mosonyi utcai objektumban működő orvosi rendelőt bezártuk, illetve átköltöztettük a RIK épületébe. A REK közel 20 ezer főt számláló ellátotti állománya érdekében tett orvos-szakmai, szervezési lépései olyan rendvédelmi egészségügyi szolgáltatói mintát képez, amely

rendszerbe foglalva egységes szakmai, felügyeleti, irányítási feladatok végrehajtásában is szilárdan képes megállni a helyét. Gondosan felépített, szakmai alapon nyugvó, napi gyakorlattal rendelkező vezetéssel és szakdolgozói állománnyal, egységes formátumú rendszerben a rendőrség teljes állománya részére biztosítható az egészségügyi ellátás. Hisszük és tudjuk, hogy a REK képes a legnagyobb elvárásoknak is megfelelni.

CS. K.

FOTÓ: VEZDA

# SZÓCSATÁKKAL TARKÍTOTT ÉRDEKEGYEZTETÉS BRDSZ kontra főigazgató

A BRDSZ Országos Tanácsa (OT) május 19-ei ülésének legvár-  
tabb eseménye az ORFK gazdasági főigazgatója által kezdemé-  
nyezett egyeztetés volt. A BRDSZ főtíkára jelezte a titkároknak,  
az eszmecsere feszültségteljes lehet, jobb, ha neki adják át a  
rázós kérdéseket, majd ő közvetíti. Balhé nem volt, de azért  
békésnek sem nevezhetnénk ezt a délutánt. Az ülés vezetését  
Bankó Magda, az OT elnöke átengedte dr. Bárdos Juditnak.



**Dr. Sipos Gyula** vezér-  
őrnagy mind a hét regio-  
nális gazdasági igazgatót  
odahívta az ORFK Ké-  
sznelési Rendőrség ta-  
nácstermébe. Bemutatta a  
szakembereket a titkárok-  
nak, majd elmondta, hogy

egy a világhálón is elhelyezett cikk verte  
ki nála a biztosítékot. **A császár mezte-  
len** címet és a **Ki fizeti a révést?** alcí-  
met viselő munka a főigazgató vélemé-  
nye szerint pontatlanságokat, valótlan-  
ságokat tartalmaz, nem nélkülöz némi  
rosszindulatot sem, ami senkinek nem  
tett jót. Jelen van a cikk írója? – kérdez-  
te, majd mikor a szerző felfedte magát,



szavait többször hozzá  
intézte, mintha meg akar-  
ta győzni róla, nem volt  
igaza. Fel is vetette, de  
már dr. Bárdos Judit felé  
fordulva: „Miért nem tet-  
szenek kérdezni, ahelyett,  
hogy cikket írnának?”

## Mindig pénztelenség volt

Az ORFK gazdasági főigazgatója is-  
mertette tevékenységük lényegét,  
hosszasan ecsetelte az azt befolyásoló kö-  
rülmenyeket. Emlékeztetett, az új rend-  
szer 2008 januárjában „próbaüzem” nél-  
kül indult, a régiósítás óta 2,5 év telt el,  
azóta csak kritikát kaptak a szakszerve-  
zetektől, úgy véli, érdemtelenül. Rámu-  
tatott: jelenleg az ország legnagyobb  
„vállalatát” illetve annak gazdálkodását  
irányítják úgy, hogy a cég talpon van, ami  
nem csekély teljesítmény. Jól képzett és  
felkészült szakemberek a munkatársaik,  
sokszor nem rajtuk múlik, milyen ered-

ményt produkálnak, de mindent meg-  
tesznek a sikerért. Nem mindig racioná-  
lis a szabályozórendszer, ám feltétlenül  
betartandó, enélkül rendtelenség lenne.

– Kész vagyunk tárgyalni. Az önök sza-  
vaiból az derül ki, a magyar rendőrség  
egyetlen baja, hogy olyan a gazdálkodása  
amilyen, vagyis mi vagyunk minden baj  
okozója. Jobb, ha tölem tudják, a gazdál-  
kodásért a felelősség a megyei rendőr-  
főkapitányságok vezetőié, nem a GEI-kél!  
A parlament hagyta jóvá a rendőrségre  
jutó hányadot is tartalmazó költségvetést.  
A szűkösség nem a regionális GEI-k lét-  
rejtette óta van, hanem legalább 36 éve,  
amióta én rendőr vagyok – fejtette dr.  
Sipos Gyula. – A gazdálkodásnak a rend-  
őrségnél sincsen függetlensége, az a szak-  
mai egységekhez kapcsolódik. És egyet  
azért tudniuk kell: a pénzt nem vittük haza  
és nem herdáltuk el.

A főigazgató emlékeztetett: a büntető-  
jog a hivatalból eljárás elvén alapszik, va-  
gyis, ha jogsértés történik, minden eset-  
ben lépni, intézkedni kell, de ennek a költ-  
ségvetési törvény ellentmond. Eszerint  
ugyanis nem lehet olyasmiről kötelezett-  
séget vállalni, amelynek nincsen meg az  
anyagi fedezete. Arról nem esett szó kon-  
krétan, hogy akkor most ez azt jelenti, ha  
nincs elég pénz, akkor kevésbé üldözi a  
rendőrség a bűnt, vagy még magyarab-  
bul, amennyi a pénze az országnak, ak-  
kora közbiztonságot kap, de szerintünk  
ez aligha kétséges dr. Sipos Gyula szavai  
alapján, vagyis a válasz, igen! Kis pénz  
kicsi biztonság, nagy pénz erős bűnüldö-  
zés. Az ORFK gazdasági vezetője számá-  
ra nem kétséges: ideje lenne tisztázni, mi  
mennyibe kerül, milyen hányad jut a vég-  
rehajtás elemeire és kiemelten fontosnak

nevezte, hogy legyen a kor követelmé-  
nyeinek megfelelő képzés. Hogy az mi-  
lyen? Azt is tudni, látni kellene, és tisztá-  
ban lenni vele, az sem olcsó, de ezzel vol-  
na a legnagyobb botorság takarékoskod-  
ni, mert ez a szakmai jövő. Meg a jelen is.

## Érvek és ellenérvek

– Érdemes emlékeztetni, hogy a dön-  
téseknek, váltásparancsnoktól országos  
rendőrfőkapitányig, anyagi vonzata van.  
Mi 2008 elején megtettük a magunkét.  
Akkor még több mint 5000 gazdasági  
szakember volt a rendőrségnél, és külön  
a határőrségé. Az integráció után össze-  
sen 3500, vagyis a korábbihoz képest  
1700-al kevesebb. Sok mindenre lehet  
számítani, de arra biztosan nem, hogy ezt  
valaki megváltoztatná – folytatta a tábor-  
nok. – Időnként lehetnek likviditási gon-  
dok, de eddig még mindig mindent meg-  
oldottunk.

A Somogy megyeiek részéről felvető-  
dött, hogy a rendőrnapi jutalom május 7-  
én még nem volt az emberek számláján,  
de e térség munkavállalóinak nem ez az  
egyetlen gondjuk a GEI-vel. Baranya  
megyét kivéve, mint azt titkáruk, **Volffart  
Ferencné** hangsúlyozta, nekik jó a kap-  
csolatuk **Szentpáli Andrásékkal**, és  
nincs is panaszuk rájuk. A többiek úgy  
riposztoltak, ha az ő megyeszékhelyükön  
lenne a GEI-központ, feltehetően nekik  
se lenne. A Dél-dunántúli GEI-vezér  
egyébként elmondta: elsődlegesnek tartot-  
ta az illetmények és az azokhoz kapcsó-  
ló járandóság kifizetését, de május 7-  
én átutalták a jutalmakat is.

Ennek kapcsán derült ki, és a főigaz-  
gató rákérdezésre nem titkolta: nincs  
benne a rendszerben, hogy a személyi  
juttatás jellegű járandóságokat folyama-  
tosan és problémamentesen rendelkezés-  
re tudják bocsátani. Válaszát döbbsent  
csend fogadta, amelyet még az sem eny-  
hített, hogy a vezérőrnagy kifejtette, sze-  
rinte sincs ez így jól.

– Világossá kell tenni mindenki szá-  
mára, hogy az így szoktuk nem elfogad-



ható kifogás, miként az sem, ha bárki arra hivatkozik, ő nem tudta, hogy és mit kellett volna tennie – tette hozzá az előzőkhez dr. Sipos. – Ahol ezt lassabban értik meg, azokkal nehezebb lesz, de nem lehet kivétel.

A főigazgató elmondta: Somogy megyében például leltár készül, ami megmutatja, hogy állnak a dolgok. **Nagné Horváth Ildikó**, a főkapitánysági BRDSZ-alapszervezet titkára más anomáliákról is beszámolt, s kijelentette, a válaszok nem voltak számára kielégítőek. Valószínűleg egy észak-dunántúli bűnügyes zsaru járt legközelebb az igazsághoz, amikor rámutatott: igaz, nemrég óta titkár, de egy csomó mindenről itt hallott először. Ezzel kapcsolatban úgy vélte, bajok vannak a kommunikációval. Persze elsősorban a hatalmit bírálta, de érezni lehetett, a szakszervezeti híráramlástól sincs elájulva.

A főtitkár rákérdezett, mikor lesz döntés Dobogókő, illetve Balatonlelle ügyében, mire a főigazgató azt mondta: a dokumentumon ott van a vagyonkezelő és az ORFK aláírása és pecsétje. Ebből az következik, hogy az IRM illetékesei nem írták alá a szükséges okmányokat, és nem is adtak rá magyarázatot, miért késlekednek.

A titkárok szerint a MÁK az utolsó pillanatban utasította el sokaknak, hogy megcsinálja az adóbevallást, vélhetően azért, mert nem eredeti dokumentumokat nyújtottak be. A GEI szakemberei szerint a bevallás nem több mint 10 adat, s gyakorlatlannak is kész lehet negyed óra alatt. Az ügyfélkapun keresztül interneten egyszerűen továbbítható. **Pesztenlehner Lajosné**, a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság BRDSZ-titkára azt kérdezte, miért nem

kapnak a GYES-en lévők étkezési jegyet, amikor e tárgyban jogerősen bírósági pert nyertek. Dr. Sipos Gyula úgy reagált, az ellenkezőjéről is van jogerős bírói döntés, vagyis jogegységi határozatra van szükség, addig senkinek sem fizetnek. Azt viszont a főigazgató elismerve anomáliának, és megváltoztatandónak, amiért tenni is fognak, hogy azoknak fizetnek lakhatási támogatást, akik bérelt ingatlanban élnek, ám akik önkormányzati lakásban, azoknak nem.

## További anomáliák

Azt már dr. Bárdos Judit vetette fel, hogy amióta a kollégák GEI-khez tartoznak, semmi olyan juttatást nem kaptak meg, amelyeket a főkapitányságok állományába tartozók. A főigazgató ezt cáfolta. Kifejtette, szerepe nyilván azért nem szimpatikus a szakszervezet számára, mert ő az ORFK-n a NEM. Feltette a költői kérdést: vajon helyes-e fenntartani, hogy 40-60 százalékos eltérés van egyes megyék juttatásrendszere között. A kelet-magyarországi főkapitányok egykor némi többletet harcoltak ki maguknak, s ezt az állapotot azóta sem sikerült rendezni. A rendőrség és a határőrség in-

tegrációja nyomán utóbbiaknak rá kellett jönniük, a templom egeréhez jöttek feleségül. A kollektív szerződésekről a vezérőrnagy megjegyezte, csak azonos szemléletű megállapodásokat lehet megkötni.

– Ameddig nem lesz döntés a számottevő különbözőségeik kiegyenlítésére, addig nem lesz változás – győzködte a főigazgató a megjelenteket. – Úgy vélem, meg kellene valósítanunk az azonos teljesítményért azonos juttatásgyakorlatát, de ez nemcsak tőlem függ.

A főtitkár ezt követően azt vetette a főigazgató szemére, hogy pár éve megint a hivatásos állományú a fő szempont, a többiek pedig másod- vagy sokadrendű munkavállalók. Dr. Bárdos Judit megjegyezte, hogy Sipos doktor, amikor ezt szóvá tette bárki, úgy reagált, akinek nem tetszik, elmehet. A táborkok szerint valóban volt egy ilyen mondata, de egészen más szövegkörnyezetben. Megosztotta a hallgatósággal, hogy a rendőrség több mint négymilliárdos mínusszal dolgozik, ezért okoz időnként gondot a juttatások időbeni kifizetése. A legfőbb erény, hogy működik a rendszer, amelyben komoly értéke van a munkahelyeknek. Dr. Bárdos Judit úgy vélte, hogy akkor ezeket, illetve a munkavállalókat a munkaadónak is kellően meg kellene becsülni.

Az egyik igazgató kifakadt, nehogy azt higgye bárki, hogy ők akartak regionális GEI-eket, ebben a formációban több a munkájuk, nagyobb a felelősségük. Igyekeznek tisztességesen dolgozni, ami nem könnyű, de ha csak pocskondiázást kapnak, ne várjanak tőlük lelkendezést.

A felek végül abban maradtak, hogy békésen és konstruktívan igyekeznek a nézetkülönbségeket tisztázni. A főigazgató arra kérte az érdekvédőket, hogy bátran kérdezzenek, és azonnal jelezzék a konkrét esetet is, ha bármilyen problémájuk van. Azt ígérte, haladéktalanul válaszolnak, illetve intézkednek. Dr. Bárdos Judit megköszönte az egyeztetés lehetőségét, s befejezésül közölte: készek a konstruktív együttműködésre, de ami a kritikák megjelenítését illeti, saját honlapjuk és újságuk használatáról nem mondanak le. Puszi ezúttal nem volt.

**CSÁSZÁR KÁLMÁN**  
FOTÓ: V. L.

## CSÖRTE

**A BRDSZ vezetője és a főigazgató időnként egyáltalán nem hízelgő megjegyzéseket tettek. Dr. Bárdos Judit a vita derekán azt mondta a főigazgatónak, mostanában nem pozitív, nem munkavállalóbarát, sőt, éppen az ellenkezőjét tapasztalni. Sipos Gyula erre úgy felelt, hogy ez nem volt elegáns. Lehet ezt így fel fogni, de vajon a cikkíró nevét firtatni, s nem ettől függetlenül a problémát szemlélni az?**

BÍZUNK PINTÉR SÁNDORBAN

# A rendőrség jelenleg bevételorientált

*Műsorvezető: – Mintha remegne a keze a sebésznek. Így jellemezte egy rendőr a rendőrségnél a kormányváltás előtt uralkodó hangulatot. Az országos főkapitányt az előző két kormányváltás után lecserélték. Pintér Sándor leendő belügyminiszter pedig már jelezte, hogy nem akar mindenkit megtartani. Itt van velünk Bárdos Judit, a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetének főtájtára. Ezelőtt nyolc évvel minden más-képp volt?*

– Soha sincsen semmi másképp. Minden kormányváltásnál ugyanez a szituáció van, minden kormányváltásnál ugyanezeket a kérdéseket teszik fel a kollégák. Kik jönnek? Kik maradnak?

– És mi volt? Vissza tud emlékezni arra, hogy nyolc évvel ezelőtt mekkora volt a fluktuáció a kormányváltás miatt?

– Elég nagy volt a fluktuáció, bár mérsékelten cserélték le az embereket. A csere az nem rögtön történt, hanem menetközben. És évekkal ezelőtt is történt egy nagy csere, mint mondjuk 2006-ban.

– Ha az összes politikailag, én nem tudom, hogy mit nevezünk annak, hogy érintett, de a politikával kapcsolatban lévő rendőri vezető leváltánának, hány embernek kelene mennie akkor a testülettől?

– Nem a szakszervezetnek a feladata felmérni, hogy hány ember érintett a politikában. A mi érdekképviselőnk azt követeli, hogy végre depolitizálják a rendőrséget! És azt hiszem ebben a mondatban, ebben a követelésben minden benne van. Végre szakmaiságában kell keresni a rendőrségen belül a megoldásokat, és nem mindig az adott politikát kiszolgálni. Ez mindig problémát fog jelenteni. Gondot jelentett eddig is, és talán dilemmát fog jelenteni a jövőben is, ha nem történik változás.

– Orbán Viktor szerint a közbiztonságra pénzt kell fordítani, a közbiztonságra lesz pénz, mert ez mindennek az eleje. Ez sem nyugtatja meg az állományt, hogy igenis, hogy szükségük lesz rájuk? Sőt, hát kevesen vannak ahhoz, hogy a következő feladatokat el-lássák.

– Az elmúlt húsz évben mindenki tudta, hogy a biztonságra pénz kellene. Az elmúlt húsz évben mindenki, minden érdekképviselő, a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete akkor másodmagával volt jelen a területen, állandóan azt mondta, hogy a biztonságot pénz nélkül nem lehet megteremteni. Jelen pillanatban még

most is bevételorientált a rendőrség. A bevételeinek egy részéből kéne a személyi kiadásait finanszírozni. Ez alapvetően odavezet, hogy a politika bent van a területen. Ha azt látjuk, hogy végre megfelelő pénzeszközt biztosítanak a rendőrségnek, akkor talán egészen más történelmi szituáció kezdene kialakulni. Ezért bízik mindenki Pintér Sándorban. Pintér Sándor kisrendőr volt, kisrendőrből lett nagyrendőr, nagyrendőrből lett miniszter, majd újra miniszter. Tökéletesen tisztában kell lennie azzal, hogy mi mennyibe kerül a rendőrségen!

– És avval kapcsolatban mi a közvélemény a rendőrségnél, hogy Bencze József maradjon vagy sem? Jó lenne ha maradna, vagy jó lenne ha menne?

– Senki sem mérlegeli ezeket a kérdéseket, mert nem a kisrendőrön, és nem a szakszervezeten múlik, hogy ki marad a testületnél. Ez biztos, hogy politikai kérdés.

– Azt hiszem ebben teljesen igazam van. Köszönöm, hogy ezeket elmondta. Viszont-hallásra!

*Elhangzott a Klub Rádió „Reggeli Gyors” című műsorában, május 13-án.*

## T-MA

Szakszervezetek Együttműködési Fóruma  
Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók  
Szakszervezete

1903 Budapest Pf. 314.

Budapest, XIII. Pozsonyi út 56.

Tel.: (1) 237-4347 (titkárság),

237-4348 (üdülési felelős)

E-mail: brdsz@brdsz.hu

www.brdsz.hu

Tördelőszerkesztő: Czita Károly

Címnap és fotó: Vezda László

Korrektúra: Pintér Melinda

Képszerkesztő: Durus Máté

Olvasószerkesztő: dr. Nagy Ákos

Főszerkesztő: dr. Dura László

Felelős kiadó: dr. Bárdos Judit

Szerkesztőség: 1068 Bp., Benczúr u. 45.

Telefon, fax: (1) 338-4059

## Gyűjts és nyerj!



Tedd el és gyűjtsd össze  
a képdarabokat!  
Szólunk, ha jön a vége.  
Értékes díjakat  
és érdekes dolgokat  
nyerhetsz!

Sok sikert!



# Nagytakarítás

Május 17-én még hajnal volt és sötét, szakadt az eső, ennek ellenére a baranyai csapat egy tele mikrobusszal elindult szakszervezetünk balatoni üdülőjébe nagytakarítást végezni. Utunk már az elején izgalmas volt, azt is mondhatnám, hogy kétszer indultunk el, egyszer csak megérkeztünk, és még időben.

Utunkat egy nagy vízátfolyás állította meg, így kénytelenek voltunk visszafordulni és egy másik útvonalat választani. Ez nekünk ugyan plusz kilométerbe és időbe telt, de egyáltalán nem csüggedtünk, és szerencsésen landoltunk Balaton-máriafürdőn, a BRDSZ üdülőjében.



A Zala megyei és a pesti kollégák –főtktár asszonyunkkal az élen – szívélyesen üdvözöltek minket, valamint a gondnok házaspár, finom szendvicssel és kávéval vártak bennünket. A szomorú és esős idő ellenére mi jó hangulatban elkezdtük a munkát: rendrakást és a nagytakarítást. Mintha mindenki tudta volna a dolgát, és azt tette is, na jó, egy kicsi irányítással.

Közben a gondnokunk jóvoltából már a bográcsban rotyogott a finom ebéd. Folyamatosan és zökkenőmentesen tet-

tük a dolgunkat, s ennek eredményeképpen egy kis idő elteltével már látszott a munkánk eredménye, ugyanis széppé és tisztává varázsoltuk az üdülönket. Majd pihenésképpen, már úgy délutántájt mindannyian asztalhoz ültünk és a finomra sikeredett „pörit” jóízűen elfogyasztottuk. Az ebéd után még rendbe tettük a kiszolgáló-helyiségeket, azután még egy jót beszélgettünk, majd elköszönve és jó utat kívánva a késő délutáni órákban elindultunk, s majd késő este érkeztünk haza.

Örültünk, hogy mi is hozzájárulhatunk ahhoz, hogy a BRDSZ-tagok családtagjaikkal együtt kellemesen nyaralhassanak majd a balatoni üdülönkben. Itt szeretném megragadni az alkalmat és megköszönni kollégáimnak, hogy a szabadságuk terhére is eljöttek társadalmi munkát végezni, egy kellemes napot tölthetünk el együtt.

Mindenkinek jó pihenést és nyaralást kívánok szeretettel:

**Volfárt Ferencné**  
tűtkár

## Helytállás az árban

A rendőrök, a tűzoltók és a katasztrófavédelem munkatársai nemcsak hétköznapi feladataikat illetően álltak helyt a kritikus napokban Borsod-Abaúj-Zemplénben, hanem legénynek bizonyultak a gátakon is, ahol a lakosság és a vízügy munkatársai mellett komoly erővel vettek részt az árvízvédelmi munkálatokban. Vállvetve dolgoztak az árvízvédelmen katasztrófavédelem, tűzoltóság, rendőrség, a speciális mentőszervezetek emberei, de ott voltak velük az érintett lakosok, társadalmi szervezetek képviselői és a legkülönbözőbb helyekről érkező önkéntesek.



Borsod-Abaúj-Zemplén megyében az árvízvédelmi munkálatokban a Miskolci Rendészeti Szakközépiskola hallgatói is jelentős szerepet játszottak, százötvenen erősítették a gátakat.

### Önkéntes felajánlások — Segítsen Ön is!

Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság — tekintettel a kialakult árvízvédelmi- és vízkárhelyzetre — külön e-mail címen fogadja a segítséget nyújtó, önkéntes felajánlásokat.

2010. május 17-től a felajanlas@katved.hu e-mail címen várják mindazok jelentkezését, akik személyi- és tárgyi térítésmentes felajánlások (önkéntes tevékenység a mentési munkálatokban, hasznos eszközök, berendezések, anyagok stb.) révén segíteni tudják az árvíz által sújtott településeket.

# AZ ÚJ KORMÁNY KIDOBJA A SZAKÉRTELMET

## A törvény azt sugallja: a közszolga pótolható

Alkotmányellenesnek és nemzetközi egyezményekkel is ellentétesnek tartja a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZE) a kormánytisztviselők jogállásáról szóló törvénytervezetet, mert az lehetővé tenné a köztisztviselők indoklási kötelezettség nélküli elbocsátását. A SZE azt kéri az Országgyűléstől és a házelnöktől, hogy ne fogadják el a „statáriális” gyorsasággal tárgyalt javaslatot.

Az érdekképviselők vezetői sajtótájékoztatójukon úgy fogalmaztak: minden kormányzatnak nyugodt, feszültségmentes munkavállalói körre van szüksége. A változtatással azonban kidobják a szakértelmet, és „egy nagyon durva politikai zsákmányrendszer bevezetése” történhet.

Abban az esetben, ha az Országgyűlés pár napon belül mégis elfogadja a törvényjavaslatot, alkotmányos normakontrollt kérnek, de az esetleges sztrájklehetőséget sem vetik el — hangoztatták. Fehér József, a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének főtitkára úgy fogalmazott: nemcsak az időzítés, hanem a módszer is meglepő számukra, ugyanis egyáltalán nem egyeztettek az érdekképviselőkkel, pedig a törvény nemcsak a céltzott kört,

a 8—10 ezer kormánytisztviselőt, hanem a 65 ezer fős köztisztviselői réteget is érinti.

Kijelentette: nincs szükség erre a törvényre, ugyanis a jelenlegi szabályok kellő mozgásteret biztosítanak a személyi feltételek változtatásához. Véleményük szerint a javaslat nemzetközi egyezményt sért, diszkriminatív, bonyolítja és nem egyszerűsíti a bürokratikus rendszert, holott éppen az ellenkezőjét akarják elérni, és ez rossz bemutatkozása az alakuló kormánynak.

Úgy vélik, ha indoklás nélkül fel lehet menteni egy 20 év alatt kiképzett, bizonyított, és a kormányoktól függetlenül esküjét teljesítő dolgozót, akkor a kormánytisztviselők a mindenkori politikai rendszernek lesznek kitéve. Pedig azt kellene elérni, hogy a választások előtt a köztisztviselők ne gondoljanak rettegve arra, mi lesz velük. Hagyni kell őket dolgozni, mert ők nem politikai, hanem szakmai munkát végeznek.

Bárdos Judit, a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezetének főtitkára többek között arról szolt, hogy a törvényjavaslatban épp a lényegről, a szakmaiságról nincs szó. Az új jogszabály meggyorsítaná az elbocsátást, de a másik oldalon megszigorítja a távozást. Véleménye szerint a törvény azt sugallja: a közszolga pótolható. (MTI)

## Nyílt levél az Országgyűlés elnökéhez!

Dr. Schmitt Pál elnök  
Magyar Köztársaság  
Országgyűlése  
Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A közigazgatási munkabéke megőrzéséből fakadó felelősségünk alapján fordulunk Önhöz.

A T/45. irományszámú – a kormánytisztviselők jogállásáról szóló képviselői önálló indítványként benyújtott – törvényjavaslat (továbbiakban: **Javaslat**) számos európai dimenziójú, alkotmányos és alapvető működőképességi kockázatot tartalmaz.

Tudjuk, hogy az európai értelemben vett egységes közzszolgálati rendszer nem működik, ennek ellenére az egyre inkább egységesülő Európai Közigazgatási Tér-ben napjainkra kialakultak olyan közös alapelvek, amelyek

közzszolgálati alapértékként az egyes tagállamok közzszolgálati rendszerét illetve az arra vonatkozó szabályozást jellemzik.

Ezek körében közös értéként kiemelendő a **stabilitás**, a **szakmaiság**, a **felelősség**, a **kARRIER**, a **lojalitás**, valamint a **részvétel** és a **védelem elve**.

### **Az érintetteket hátrányosan érinti**

Ha a fentiek tükrében vizsgáljuk meg a **Javaslatot**, akkor felelősen kijelenthető, hogy a **stabilitás meghatározó elve** alapvetően sérül, mivel a **magyar nemzeti közzszolgálatban az új szabályok életbelépését követően két hónapos indoklás nélküli felmentéssel bárki, bármikor elmozdítható lesz**. Ez a szabály – álláspontunk szerint – semmilyen tekintetben nem felel meg az

európai követelményeknek és vélhetően nem állja ki a hazai alkotmányosság próbáját sem.

Ezen jelentős európai kockázat mellett meg kell említenünk a részvétel elvét, amely a fenti indítvány elfogadásával ugyancsak súlyos sérelmet szenvedhet. Rá kell mutatnunk arra is, hogy a jogállam kiépítése, valamint a közigazgatási modellváltás megvalósításának immár 20 éves időszaka alatt **példa nélkül álló az, hogy a közigazgatási munkavállalók érdekeit képviselni hivatott szociális partnereket** – semmilyen módon – **nem kérdezték meg** arról az átfogó, **paradigmaváltással** felérő változtatásról, amely több mint 60 ezer közigazgatási munkavállaló alapvető jogi helyzetét és státusát gyökeresen, **az érintettek számára minden tekintetben hátrányosan érinti**.

Külön kell szólnunk arról is, hogy



Magyarországon ez a jelentős változás akkor történik, amikor az Európai Unió közigazgatásáért felelős miniszterek rendszeres találkozóin a négy horizontális közös érdekeltsgű kérdés (jó szabályozás, elektronikus közigazgatás, közigazgatási innováció, hatékony közzolgálati humánmenedzsment) mellett **az ötödik terület a szociális párbeszéd fejlesztésének kérdésköre**. Ezek az egyeztetéseken – immár évek óta – a magyar közigazgatási munkavállalókat képviselő szakszervezetek is meghatározóan részt vesznek. Ennek alapján állítjuk, hogy az európai fórumokon a **Javaslatban** tervezett intézkedéseknek éppen az ellenkezőjét van szerencsénk visszatérően megtapasztalni. Az előterjesztés ütközik a jogalkotásról szóló törvénnyel és a vonatkozó ILO-egyezményekkel is. Kísérletet tettünk a törvényi szinten létrehozott érdekegyeztető fórum, a KÉT (Közzolgálati Érdekegyeztető Tanács) összehívására, ez idáig eredménytelenül.

Érthetetlen számunkra az is, hogy a **Javaslat** miért kívánja hatályon kívül helyezni a szociális partnereket immár közel 20 éve megillető azon jogosultságot, amely szerint **állásfoglalást alakíthatnak ki az illetményalap évi mértéke tekintetében**.

## **Ötletszerű rögtönzések**

Kötelességünk arról is szólni, hogy **jelentős szakmapolitikai kockázatot**

**látunk abban, hogy a közigazgatás, a közzolgálati jogviszony átalakítása** – sajnos ezúttal sem – nem egy szervesen és rendszereszerűen egymásra épülő program, hanem **rögtönzések alapján, ötletszerűen történik**. Mindezt alpozzuk azon előttünk járó, s felett közzolgálati rendellező európai államok több évtizedes tapasztalataira, amely államokban a személyi állomány helyzetét önkényesen soha nem ragadják ki az állami működés egységes rendszeréből. Az átalakításokat egy koherens folyamat keretében, a reformlépések tekintetében következetesen érvényesítik és betartják az állami funkciókat leképező feladat- és hatáskörök átfogó felülvizsgálatának, az ehhez szervesen illeszkedő szervezeti rendszer kialakításának, a működés racionalizálásának elengedhetetlen követelményét és sorrendjét. Amelyekhez csak ezt követően illeszthető a személyi állomány és annak helyzete, jogállása. Támogatjuk a fenti elveket megvalósító, szakszerű és rendszerelvű deregulációt.

Jelenleg a Munka törvénykönyve kivételével valamennyi, a költségvetési szférában dolgozó, köztisztviselőkre, közalkalmazottakra, hivatásos szolgálati jogviszonyban állókra, bírákra, ügyészekre, igazságügyi alkalmazottakra irányadó törvény pontosan meghatározza azt, hogy milyen indokkal szüntetheti meg a munkaadó egyoldalúan a foglalkoztatási jogviszonyt. A Munka törvénykönyve munkaviszony vonatkozásában konkrét

felmentési indokokat nem ír elő, de az indokolási kötelezettség itt sem mellőzhető, s felhozott oknak a munkavégzéssel, a munkakör ellátásával kapcsolatosnak kell lennie.

Az előző kockázatokból fakad még egy további súlyos rizikófaktor is. A tervezett lépéssel a döntéshozó a hazai mintegy 650 ezer főből álló – a költségvetési szervek által foglalkoztatott – közzolgálati személyi állományból önkényesen kiragad egy személyi csoportot, és a több mint 60 ezer jelenleg közzolgálati jogviszonyban álló államigazgatási dolgozó jogállását indokolatlanul átalakítja. Ez az intézkedés nem számol azzal, hogy a köztisztviselők, a közalkalmazottak, a hivatásos állományúak a tervezett intézkedés által szembe kerülhetnek egymással.

## **Indokolatlan különbségtétel: diszkrimináció**

A **Javaslat** elfogadásával olyan diszkriminatív helyzet jön létre, amely által alapvetően sérül – az egymással összemérhető, hasonló tevékenységet végző hivatásrendek közötti – szolidaritás, és az azt kifejező hasonló jogi szabályozás és elbánás követelménye.

Ennek megvalósulása pedig nyomban **felveti a diszkrimináció tilalmának, valamint az azonos munkajogi helyzetben lévők közötti indokolatlan különbségtétel alkotmányos kockázatát**.

Mindezzel azt kívánjuk a Tisztelt Döntéshozók irányába hangsúlyozni, hogy a közigazgatásra vonatkozó bármilyen, személyi állományt érintő változás csak a közzolgálati rendszer egésze tekintetében realizálható eredményesen, mivel ennek figyelembevétele nélkül a rendszerben olyan diszfunkciók jelentkeznek, amelyek alapvetően érintik és veszélyeztetik a közigazgatás működőképességét, valamint az évek óta súlyos erőfeszítésekkel megőrzött és egyre nehezebben fenntartható munkabékét.

## **A garanciák nem privilégiumok**

Számunkra a javaslat legvitathatóbb, illetve elfogadhatatlan intézkedése az indítvány 8. §-a, amely a **munkáltató számára minden korlát nélkül lehetővé** →

### **GYESEN LEVŐ KISMAMÁT IS KIRÚGHASSANAK?**

#### **Megdöböntő előterjesztés**

...**„A köztisztviselői kar több tagja úgy látja, a tervezet elfogadásával lehetőséget teremtenek a közzolgálat megújítására, hiszen az eddig bebetonozott, ám kevésbé alkalmas embereket könnyebb lesz magasabb kvalifikált szakértőkkel lecserélni. Más vélemények szerint a törvény célja, hogy gyorsabban és olcsóbban csinálhassanak helyet az új hatalom kiszolgálóinak.**

**Ez utóbbi vélekedést osztja Bárdos Judit, a BRDSZ főtitkára. Szerinte az előterjesztés megdöböntő, s már a javaslat preambuluma is sérti a közzszférában foglalkoztatottakat, amikor „a pártsemleges és hazaszerető, a Magyar Köztársaság érdekeit és a közjót a legmegfelelőbben szolgáló” központi közigazgatás kialakítását tűzi ki célul. Szerinte ez azt sugallja, mintha a köztisztviselők nem szeretnék a hazájukat és nem a közjó érdekében munkálkodnának. Nem vitatja ugyanakkor, hogy vannak „bebetonozott” emberek, ám úgy véli: a többség a szaktudása okán maradhatott a köztisztviselői karban. Egyes források szerint van olyan tárca, ahol máris harminc százalék körüli leépítést írtak elő. Bárdos Judit nem hallott erről, ám maga is úgy látja: az előterjesztéssel az elbocsátásokat kívánják egyszerűsíteni. De hogy még egy gyesen levő kismamát is kirúghassanak, az elég abszurd, teszi hozzá. Az érdekképviseletet kiszolgáltató helyzetbe kerültek, mondja a BRDSZ főtitkára, hiszen még az egyeztetési kötelezettséget is megkerülték azzal, hogy a javaslat egyéni képviselői indítványként került a parlament elé.”**

*(Lencsés Károly, Népszabadság, 2010. május 27.)*

→ tenné azt, hogy a kormánytisztviselői jogviszonyba kerülő (korábban közszolgálati jogviszonyban álló) munkavállalót indoklás nélkül, két hónapos felmentési idővel bármikor eltávolítsa a munkáltató az állam szolgálatából.

Álláspontunk szerint mindez alapvetően súlyosan sérti azokat a szerzett és jelenleg még garanciákkal övezett jogosultságokat, amelyek ezen munkavállalókat indokoltan megilletik.

A garanciák nem privilégiumok, hanem a többletkötelezettséghez kapcsolódó olyan ellentételezési elemek, amelyeket a védelem joga és alapelvei jegyében valamennyi fejlett európai állam közszolgálati elismer és biztosít. Éppen emiatt szabályozzák az e körbe tartozó jogállást mindenütt a közjog keretein belül. Ennek indoka éppen az, hogy a magánjog szereplőit, munkavállalóit sehol nem terhelik (nem terhelhetik) olyan súlyos összeférhetetlenségi, együttalkalmazási, vagy nyilatkozat-tételi, utasításnak való engedelmességi, biztonsági ellenőrzési kötelezettségek, mint például jelenleg az állam szolgálatában álló köztisztviselőket. A követelményeket a javaslat megtartja és ebből a szempontból közjogi irányt követ az új jogviszony szabályozása. Óriási ellenmondást jelent az, hogy az érintett személyi állomány minden garanciát elveszít és a magánjogi szabályozási kiszolgáltatottság többszörösével sújtják az érintetteket, azokat, akiket az előbbieken említett többletkötelezettségek változatlanul terhelnek.

Ezt a fel nem oldható, meg nem érthető és általunk el nem fogadható változást tükrözi az is, hogy még a jelenleg hatályos Munka törvénykönyve (Mt.) rendkívüli felmondásra vonatkozó szabályai is sokkal kedvezőbbek és megfelelő garanciákkal övezettek ahhoz képest, mint amelyet, a javaslatban érintett indoklás nélküli, akármikor történő elmozdítás lehetősége előírnyoz.

## A felmondási tilalmat megváltoztatnák

Közismert, hogy az Mt. idézett szabályait a munkáltató csak igen szigorú feltételek fennállása esetében alkalmazhatja, csakis olyan alkalommal, amikor a munkavállaló súlyosan, visszatérően megszegi kötelezéseit. Viszont még ebben az esetben sem lehet eltekinteni attól, hogy a munkavállaló előadhassa eh-

hez kapcsolódó védekezését, és a munkavállaló elmozdítása esetén ahhoz a munkajog kellő végelbánást rendel.

A fenti elgondolás teljes következetlenségét még számos egyéb példával is lehetne bizonyítani. A javaslat teljes átgondolatlanságát jól tükrözi az is, hogy a tervezett jogviszonyban még az Mt-ben valamennyi munkavállaló számára egyébként biztosított úgynevezett felmondási tilalmat is megváltoztatnák. Eszerint a kormánytisztviselői jogviszonyban a keresőképtelen, súlyosan beteg, a GYES-en és GYED-en lévő munkavállalóval szemben is gyakorolni lehetne az indoklás nélküli felmentés munkáltatói jogosultságát. Ez az elképzelés teljesen érthetetlen, antiszociális és elfogadhatatlan.

Az indoklási rendszer teljes elhagyása a II. világháború előtti cselédek, béresek, summások kiszolgáltatottságát idézi fel, s alapvető, a jogállami alkotmányossági előírásokba ütköző koncepcionális változást jelentene a magyar foglalkoztatáspolitikában.

A Javaslat további súlyos fogyatékosága az is, hogy nem rendezi megfelelően a felmentés és – az egyébként a Ktv-ben található, de az új jogviszonyban is alkalmazni rendelt – a közszolgálati jogvita egymáshoz való viszonyát. Mindez azért rendkívül problematikus, mivel indoklási kötelezettség hiányában a munkavállaló hiába indít keresetet, azt az illetékes munkaügyi bíróság érdemben nem tudja majd vizsgálni, hiszen ehhez jogalapot csak az indoklás szolgáltatathatna.

## Emberi sorsokról, roham tempóban

A fenti kockázatokon kívül véleményünk szerint a Javaslat előidézhet majd egy olyan pragmatikai, a gyakorlati bevezetéshez kapcsolódó további problémahalmazt is, amely a hatályba léptetni tervezett rendelkezések gyakorlati végrehajtásához kapcsolódik. Nevezetesen arról van szó, hogy a változásban érintett több mint 60 ezer munkavállalót 60 napon (a vezetőket 30 napon) belül kell tájékoztatni az őket érintő változásokról. Mindennek nagyok a veszélyei, mivel jelen esetben nem csupán egyszerű tájékoztatásról lehet és van szó.

A Javaslat által érintett esetben mindenkit újra be kell sorolni, el kell készí-

teni az ehhez kapcsolódó munkáltatói közszolgálati intézkedést, s egyénekenként meg kell állapítani a jogosultságokat.

Mindezek miatt egészen bizonyos az, hogy mindegyre a kifizűött 60 nap nem lehet és nem is lesz elégséges. Ebből fakadóan felelősséggel vélelmezhető, hogy a közszolgálat területén egy olyan helyzet alakul ki, amely miatt a közigazgatási szervek mint munkáltatók a mulasztásos törvénysértés állapotába fognak kerülni, amely megszámlálhatatlan közszolgálati jogvitát eredményez majd. (Az e körbe tartozó kockázatot azért sem szabad alábecsülni, mivel a korábbi években a Javaslatban szereplő átalakításnál jóval kisebb jelentőségű változás esetén is sokkal hosszabb háttáridőt biztosított arra a jogalkotó.) Mindezt tetézi a következő hetekben tervezett teljes kormányzati szervezeti átalakítás.

## Érvényesítse házelnöki tekintélyét!

Tisztelettel kérjük Önt, hogy – fenti indokainkat méltányosan mérlegelve – Házelnöki tekintélyét érvényesítve segítse elő az érintett munkavállalói kör érdekében – a munkabéke megőrzése szándékával –, hogy álláspontunkat a döntéshozók megismerhessék.

Kérjük, hogy az Országgyűlés mindaddig ne fogadja el ezt a törvényjavaslatot, amíg az általunk ismertett európai dimenziójú és hazai alkotmányossági kockázatokról – a jelenleg hatályos törvények szerint létező – közszolgálati érdekegyeztető fórumok érdemben nem tárgyaltak.

Budapest, 2010. május 26.

Tisztelettel:

**Dr. Agg Géza**, a Közszolgálati Szakszervezetek Szövetsége (KSZSZ) elnöke

**Dr. Bárdos Judit**, a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete (BRDSZ) fűtitkára

**Fehér József**, a Magyar Köztisztviselői, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete (MKKSZ) fűtitkára

**Dr. Kuti László**, az Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés (ÉSZT) elnöke

**Kónya Péter**, a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének (FRDÉSZ) elnöke

**Varga László**, a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZEF) elnöke

# KEVÉS A PÉNZ, DE RENDESEK A FŐNÖKÖK

## „Már nem újság, hogy anyáznak”

Az egyik, ha nem a legrégebbi alapszervezet a BRDSZ-ben a közismert nevükön adatfeldolgozóké. A titkár a központi okmányiroda gépjárműves hatósági ügyintézője, valamennyi tagja középfokú végzettségű köztisztviselő, alulfizetett közszolga.

Két ügyfél között váltunk szót Kovács Erzsébettel, a 1-es alapszervezet titkárával. Nem panaszkodik, tényeket sorol.

– Sok helyen vagyunk szétszórva, a Balázs Béla utcától a Vaskapu és a Tárna utcán át a Hármashatár- illetve Kabhegyig. Úgy hetvenen-nyolcvan vagyunk, az itteniek okmányirodai ügyintézők, de sokan dolgoznak a nyilvántartókban – tájékoztat, aztán a munkarendet és a juttatások mikéntjét vesszük elő.

Kiderül, hogy alapvetően egyműszakos a beosztás, de persze vannak, akik este hatig, illetve most már hétvégeken is dolgoznak, ugyanis a vezetés úgy döntött, ilyenkor is rendelkezésre kell állni az ügyfeleknek. Akik a legkülönfélébb rendűrangúak, mindenesetre türelmetlenek. Egyikük nemrég azt mondta a titkárnak, márpedig addig nem mozdul, amíg el nem

intézik az ügyét. Hiába mondta neki, hogy telefonálnia kell, és megvárni, amíg a társ-hatóság munkatársai választ adnak a kérdésre, ami nélkül nem tud dönteni, macskasodott. Azt mondta, szimpatikus neki az asszony, szívesen elüldögél vele, s csak akkor adta át a helyét a várakozóknak, amikor az ügyintéző azt mondta neki, ne kényszerítse arra, hogy a biztonsági őrrrel vezettesse ki.

– Sajnos, azt kell mondanom, hogy mindennapos az ügyfelek ingerültsége. Nem ritka, hogy fenyegetőznek, a főnök-nél panaszkodnak, akik nem fogadják el elvtelenül az állampolgár mondandóját, hanem meghallgatják a köztisztviselőt is. Nekem már nem egyszer emlegették a jó édesanyámat, de a többiek sem kivételek. Az atrocitások miatt előfordul, hogy a kolléganők elsírják magukat, mert nem sok mindent tehetnek, hisz alapely, az ügyfélnek mindig igaza van. Pedig mindent megteszünk, hogy pörögjenek a dolgok, de ha valaki hiányos munícióval érkezik, nem tudunk mit tenni – folytatja Kovács Erzsébet, aztán odaszól egyik kolléganőjének, telefonon felhívna egy a másik helyiségben dolgozó, kezdőnek számító kollégát, majd elének tárja az eredményt. Eszerint a 30 éves lány, aki pár ablakkal odébb dolgozik, bruttó 117 ezer forintot keres, a pályája elején

járó 25 éves nettóban 70 ezret vihet haza, míg a 33 éves munkaviszonnyal bíró titkárnak elmondása szerint azért jut arányosan valamivel több, mert azon kevesek közé tartozik, akinek a járandóságát eltérítették, vagyis 10–15 százalékkal magasabban van megállapítva az illetménye, mintha ez nem lenne.

– Kevés, higgye el, hogy kevés, és ezért nagyon keményen meg kell dolgozni. Senki nem háborog, pedig be van fagyasztva a bérünk, nincs 13. havi, ruhapénz, a cafetériával az idén rosszabbul jártunk, mint tavaly, és azt halljuk, nagyon is elképzelhető, hogy tovább karcúsítják a közzsférát, s nyilván itt is lesznek leépítések. Egyedüli szerencsénk, hogy itt a főnökséggel nem kell harcolni. A hivatal elnökétől a legkisebb vezetőig azt tapasztaljuk, hogy megértik a gondjainkat, és lehetőségeikhez képest próbálnak segíteni – mondja befejezősül Kovács Erzsébet.

– Ja – jegyzi meg még –, a légkondicionálók még akkor kerültek ide, amikor Pintér úr jó sok éve ellátogatott ide, s mire körbement a rekkenő hőségben, szakadt róla az izzadság. Másnap hozták a berendezéseket. Ezt a hivatalon belül nem lehetett volna kijárni, akkor is azt mondták, hogy jól van lányok, látjuk, de értsétek meg, erre nincs pénz. Lett. **CS. K.**



### El nem ismert évek

Néha megáll az idő a rendszerben, például 40 éves jubileumi jutalom van, de 45-ös már nincs és ugyanígy van az előresorolással is. Ha valaki betölti az 55. esztendejét, attól kezdve egy helyben topog, további előmenetelnek, hacsak nem kerül bármilyen vezető beosztásba, nincs helye. Régi bánata ez az embereknek, amelyen ideje lenne változtatni.



# BRDSZ Fotópályázat 2010'

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete az érdekképviselet megalakulása 20. évfordulójának alkalmából fotópályázatot hirdet *A rend védelmében az ember*— címmel hivatásos és amatőr valamint a fényképezéssel korábban csak családi események megörökítésére vállalkozók részére.



A fotópályázat célja, hogy a rendőrségen, határrendészetben, tűzoltóságoknál, polgári védelmi feladatok ellátásában, valamint a különféle rendvédelmi területen működő intézményekben, hivatalokban, társaságokban és az egészségügyben dolgozó munkavállaló tagjaink mindennapi életét, munkájuk sajátosságait bemutassák a fényképek.

Szeretnénk, ha a képek tükröznék, hogy az elmúlt évtizedek milyen hatást

gyakoroltak a munkavállalók életére, munkakörülményeire.

### Témakörök:

A beküldhető képek témája a magyarországi rendvédelmi tevékenységet végző ember.

A fotópályázaton szerepelhetnek munkahelyi életképek, közösségi események, hétköznapok és ünnepek, ismert és ismeretlen személyek, portrék.

Beküldhetők régi, archív fotók is, ezek értékelése külön kategóriában történik.

I. Kollégáink élete, munkája, riportképek.  
II. A munkahelyi közösségeink, az egymásrautaltság és együttműködés ábrázolása.

III. Hozzátartozóink, családjaink hétköznapjainak bemutatása.

IV. A szakszervezeti életünk képi bemutatása.

V. Múltunk, dokumentumértékű képeink.

Nevezési díj nincs, a beadott pályaműveket a pontosan kitöltött adatlapjal együtt a BRDSZ-irodában fogadjuk. Cím: Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete, 1903, Bp. Pf. 314 Budapest. XIII. Pozsonyi u. 56. – Fotópályázat. A képek személyesen és postán is beadhatók. A pályázatról telefonon is információt ad **Kovács József** munkahelyi mellék- 21-789, városi- 237-4347, fax- 237-4349 -számokon. E-mail cím: kovacs.jozsef@brdsz.hu

### Beküldési határidő:

2010. augusztus 22.

### Pályázati feltételek, díjazás:

[www.brdsz.hu/fotopalyazat](http://www.brdsz.hu/fotopalyazat)

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete

### irodalmi

pályázatot ír ki tagjai részére  
**ÍGY ÍRUNK MI**

címmel.

2010. június 30-ig várjuk tagjainktól azokat a verseket és novellákat, amelyek rólunk, nekünk, magukról, maguknak írtak.

A legjobbakat közzétesszük a neten illetve a T-MA újságban.

### Díjazás:

I. helyezés: 70 000 forint értékű üdülési csekk.

II. helyezés: 50 000 forint értékű üdülési csekk.

III. helyezés: 30 000 forint értékű üdülési csekk.

Eredményhirdetés

2010. szeptember 11-én a BRDSZ családi napján.

### Beküldés:

[brdsz@brdsz.hu](mailto:brdsz@brdsz.hu) e-mail címre, vagy jeligével (zárt borítékban, névvel, címmel, alapszervezet megnevezésével) a 1903 Budapest Pf. 314. címre.

## CSALÁDI NAP 2010 — VERSENYKIÍRÁS

A BRDSZ alapszervezetei tagsága részvételével az idén is megtartja méltán népszerűvé vált családi napját Budapesten, az ORFK RSZKK IX. kerületi, Vágóhid utcai bázisán. A szeptember 11-ei rendezvényen megint lesz kispályás labdarúgás a BRDSZ-vándorkupáért, légpuska csapatverseny és női kispályás focibajnokság, valamint főzőverseny a BRDSZ-főszakácsa címért. Aki ezekben nem vesz részt, az is kiválóan szórakozhat. Erről jeles művészek gondoskodnak a megjelentek örömeire szervezett műsorban történő fellépésükkel.

Jelentkezni augusztus 15-éig Kovács Józsefnél (telefon: 21-789, 0670-379-0143, fax: 237-4349) lehet, a további részletekről a következő lapszámunkból tájékozódhat, vagy letehető a honlapunkról: [www.brdsz.hu/csaladinap](http://www.brdsz.hu/csaladinap)

