



A BRDSZ LAPJA
2009. MÁJUS-JÚNIUS

T-M-A



JÖVŐÉPÍTŐK

Ülésezett a BRDSZ VII. kongresszusa



A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete május hatodikán tartotta hetedik kongresszusának első munkanapját, a „második félidőt” – lapzártánk után – június 10-én rendezik meg.

A szakszervezet életében sorrendben ez volt a hetedik kongresszus, amelynek hangulatára rányomta a bélyegét, hogy a második fordulóban tisztújítás következik. A Teve utcai zsarupalota auditoriumában május hatodikán az elmúlt négy esztendő szakszervezeti munkájának értékelése, a BRDSZ alapszabályának módosítása, valamint a BRDSZ választási szabályzatának megalkotása szerepelt napirenden.

A szép számban megjelent küldöttek ellenszavazat nélkül fogadták el a főtitkár beszámolóját. A delegátusok egyetértettek abban, hogy a BRDSZ nagy feladatokat hajtott végre az utóbbi években.

A főtitkári beszámoló egyhangú elfogadása után az Intézőbizottság és a BRDSZ Országos Tanácsa által előterjesztett alapszabályt módosították több pontban. A kiigazítások lényege a még szélesebb körben végzendő érdekképviseleti munkának való megfelelés, a tisztségviselők feladat- és hatáskörének szélesítése volt.

A BRDSZ VII. KONGRESSZUSA

Első forduló



Végezetül elfogadták a BRDSZ választási szabályzatát. Ennek előkészítése nem könnyű feladat elé állította az előterjesztőket. A kongresszuson többórás egyeztetés, a vélemények ütköztetése után azonban sikerült olyan, megfelelő kompromisszumokat kötni, amelyekkel a különböző szintű választások jogszerű és demokratikus

megszervezése, végrehajtása már nem jelenthet nehézséget.

A kongresszus első napján a küldöttek megerősítették pozíciójukban az Országos Tanács által jelölt kongresszusi bizottsági tisztségviselőket. Ennek következtében például a szakszervezet vezető tisztségviselőit jelölő bizottság már másnap munkába állhatott. **-dl-**



ELŐRETÖR A SZÉLSŐSÉGESSÉG A BRDSZ és a politika

Az elmúlt időben a közvélemény érdeklődését felkeltette a rendőrségnél tevékenykedő szakszervezetek pártpolitikai szerepvállalása. Ismeretes, hogy a hivatásosok szolgálati viszonyáról szóló törvény (Hszt.) szerint az érdekképviseleti szervek, a szakszervezetek a törvény keretei között szabadon működhetnek, tevékenységükkel azonban nem akadályozhatják a fegyveres szerv rendeltetészerű működését, a parancsok és intézkedések végrehajtását.

A rendőrségnél működő egyik szakszervezet az elmúlt hónapokban kivágta a biztosítékot. A szakszervezet politikai tartalmú közleményei, pártpolitikai tevékenységet feltételező együttműködési megállapodás, valamint „a megállapodás végrehajtásában is szükségképpen felmerülő politikai tevékenység, a szolgálati rend és fegyelem elleni, esetenként a bujtogató és a szolgálati tekintély megsértésének tényállását kimerítő megnyilatkozások együttesen annak megállapítására vezettek, hogy a szervezet működése a rendőrség rendeltetészerű működését gyakran veszélyezteti és ezért törvénysértő” – áll egy kiadott közleményben.

Ezért a felügyeletet ellátó miniszter felszólította az országos rendőrfőkapitányt, hogy „a rendőrség alkotmányos működése, a rendőrségen belüli politikai tevékenység megakadályozása érdekében a szükséges intézkedéseket haladéktalanul tegye meg”. **Draskovics Tibor** igazságügyi és rendészeti miniszter utasítást adott annak vizsgálatára, hogy egy ilyen megállapodás aláírásának körülményei és az ilyen együttműködés tartalma összhangban áll-e azokkal a szabályokkal, amelyek a rendőri munka politikamentességét garantálják.

Elhatárolódtak

A tárca közleménye kitért arra, hogy a minisztérium továbbra is fontos együttműködő partnerének tekinti a törvényesen működő szakszervezete-

ket, számít véleményükre, javaslataikra a szakmai munka során.

A politikai eseményekkel összefüggésben a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete (BRDSZ) Országos Tanácsa (OT) szükségesnek tartotta, hogy újra elhatárolódjon mindenféle pártpolitikai szerepvállalástól. Az OT közleményben tájékoztatta a nyilvánosságot, hogy megalakulása óta, az elmúlt két évtizedben még a látszatát is elkerülte annak, hogy bármely pártpolitikai szereplőkkel szoros szervezeti együttműködést alakítson ki.

A BRDSZ szociális partnereivel együttműködve részt vesz azokon az érdekképviseleti és szakmai fórumokon, ahol a munkavállalók jogait képviselhe-

ti, a szakszervezeti tagság érdekeit érvénytítheti, alkalmanként azokat markánsan megjelenítheti. A BRDSZ OT figyelemmel kísérve, és 2009. május 26-án megtartott testületi ülésén értékelve a rendőrségen belül zajló érdekképviseleti eseményeket, a BRDSZ főtitkárának és az OT elnökének aláírásával az alábbi állásfoglalásáról tájékoztatta a nyilvánosságot.

Pártoktól független

1. A BRDSZ hatályos alapszabályának I/9. pontja rendelkezik arról, hogy „a BRDSZ állami és politikai szervektől, pártoktól független, működése és eljárása politikailag semleges.”

2. Ennek megfelelően semmiféle olyan tevékenységet nem folytat, amellyel megsértene az alapszabályt. →



IntegRÁCIÓ?

Az április 30-án megtartott országos rendőrfőkapitányi értekezlet egyik napirendi pontjának címét nem árt kétszer is elolvasni, hogy pontosan megértjük: „A rendőrség – határőrség integrációja folytán kialakult aránytalan humán erőforrás-elosztás és a 2009. évi gazdasági szigorító intézkedések miatt a területi szerveknek az alapvető szakmai feladatokra való jelentősen eltérő képessége közötti különbségek felszámolása érdekében szükséges intézkedések áttekintése.”

A napirend megtárgyalása közben szó esett, többek között arról is, hogy az érdekképviseleti szervekkel kötött kétéves moratórium 2009. december 31-én lejár, és ami talán a legfontosabb: nem történt kényszerű távozás a szervezetből. A létszám feletti állomány csökkent, és várhatóan a határidőig csökkenteni is fog, azonban a természetes fluktuáció nem fogja megoldani a problémát, kényszerintézkedésekre lesz szükség. A létszám feletti állomány helyzetét az év végéig, a Humánigazgatási Szolgálat létszámának csökkentését pedig június 30-ig kell végrehajtani.

Kérdésünk csupán: ha a két eljárást együtt kell elvégezni, akkor a megnövekedő személyzeti feladatokat ki fogja végrehajtani?

– D –



→ 3. Ismerve a BRDSZ által képviselt munkavállalók szolgálati és hivatali esküjét, az egyéb hatályos jogszabályokban foglaltakat, semmilyen olyan megállapodást nem köthetnek, felhívást nem tehetnek közzé, és nem vehetnek részt szervezetként olyan eseményeken, amelyek alkalmasak arra, hogy az általuk képviseltek kötelezettségeiket megszegjék. Mindezek figyelembe vételével a BRDSZ -t alapszabályának megfelelően „döntéseiben és állásfoglalásaiban kizárólag a tagság érdekei befolyásolják.”

A BRDSZ Országos Tanácsa tudomásul veszi és elfogadja – mert az alapszabály nem tiltja – hogy tagjainak pártokhoz való tartozása polarizált, de ez eddig sem jelent meg és a továbbiakban sem jelenhet meg napi érdekképviselési munkájukban, főleg nem a munkahelyeken.

Az OT tiltakozik az ellen, hogy egyes érdekképviselési megnyilvánulásokat figyelembe véve az összes rendőrségi munkavállaló negatív megítélés alá essen, ami azt vonhatja maga után, hogy mindegyik érdekképviselést hátrányosan érintő intézkedéseket foganatosítsanak.” (Budapest, 2009. május 26.)

A radikalizmus okai

A BRDSZ főtitkára, **dr. Bárdos Judit** szerint a rendőr nem politizálhat nyíltan, nem lehet párttag. Ezt az alkotmány, a

rendőrségi törvény és a fegyveres testület szervezeti szabályzata is tiltja. Az érdeklődés fókuszába került szakszervezetek kívül még három reprezentatív érdekvédelmi szervezet van a rendőrségnél. Ezek egybehangzóan állítják: a rendőrségnek megvannak azok a szakmai fórumai, ahol a munkavállalók jogait képviselhetik. Egy „negyedik” szakszervezet ezeken általában meg sem jelenik, vagy ha mégis, semmilyen kompromisszumra, önmérsékletre nem hajlandó. Bárdos Judit, szerint ma a fővárosban járőröző rendőrök háromnegyede a „radikalizálódók” közé tartozik. A BRFK-nak több mint 2000 tiszthelyetese van, közülük körülbelül 1700-an egy ilyen szervezetnek a tagjai.

A jelenség mélyebb okairól szólva a főtitkár szerint a rendszerváltás előtt a rendőri pályának még volt hitele. A fizetés nem volt magas, de sokféle juttatás – szolgálati lakás, kedvezményes munkahelyi étkeztetés, üdültetés – járt. A kilencvenes években ezeket egyetlen tollvonással elvették, és a növekvő elégedetlenség miatt sokan otthagyták a rendőrséget. Negyvenöt év fölötti szinte már nincsenek is a testületnél. Hiányoznak az idősebb, tapasztalt kollégák, akik szakmai mintákat adhatnának. Az utcán szolgáló rendőrök átlagéletkora 25 év. Ezek a fiatalok gyűlölködő politikai közéletben nőttek föl.

Ebből a szempontból a növekvő mértékű radikalizmus „népszerűsége” egy súlyos társadalmi válság tünete is.

A bajok forrását más szakszervezeti vezetők abban látják, hogy az ellenzék vehemensebben támadja a rendőrség munkáját. Ugyanakkor a kormány nem biztosítja azokat az anyagi feltételeket, amelyek megfelelő működésünkhöz szükségesek. Bárdos Judit ehhez hozzáfűzte: a rendszerváltás óta a mindenkori hatalom nem becsülte meg a rendőrséget.

– Az állománynak megfelelési kényszere van. Próbál megfelelni az egyik és a másik politikai oldalnak, vagy akár pártpolitikai érdekeknek is. El kellene dönteni: az ORFK vezetése politikai, vagy szakmai pozíció. Ha az utóbbi, akkor nem lenne szabad menesztetni kormányváltásnál a főkapitányt. Az semmiképpen sem elfogadható, hogy egy új hatalom szinte az egész rendőri vezérkart lecseréli. Az állandó átszervezések is károsak. Az utóbbi három évben három miniszter háromféle elképzeléséhez kellett igazodni. Hogyan lehet így a szakmát tisztességesen végezni? – véleményezze a BRDSZ főtitkára, aki kezdeményezte, hogy a másik két reprezentatív szakszervezettel közösen tegyék egyértelművé a nyilvánosság előtt: ők nem azonosulnak szélsőséges eszmékkel.

D. M.

NAGYON SOK A PAPÍRMUNKA

Adnak is meg nem is

Miniszeri kezdeményezésre konzultáció keretében május 5-ére egyeztetésre hívta az IRM szakállamtitkára a rendőrségi reprezentatív szakszervezeteit. Az értekezleten a BRDSZ-en kívül megjelent a Rendészeti Védegyelet és a Független Rendőrszakszervezet is. Egyrészt arról volt szó, mi módon lehet ellentételezni és pályán tartani a legalább 25 év szolgálati időnek elismert munkaviszonnyal rendelkező mintegy 3800 hivatásos állományú kollégát, másrészt pedig arról tárgyaltak, miként lehet értelmezni a szakközépiskolai évek elismerése körül keletkezett vitákat illetve mit kívánnak módosítani a szolgálati törvényen.

A témával összefüggésben, nem sokkal ezt követően, a miniszter kérésére levelet juttattak el az állományhoz. Ebből kiderült, hogy bruttó 50 ezer forint többletjuttatásban kívánják részesíteni az érintett dolgozókat, akik ennek érdekében öt évre elkötelezik magukat a további szolgálatra. E körlevelet, valamint a BRDSZ főtitkárának az ajánlatról szóló reagálását nyilvánosságra hozzuk.

Az ORFK ajánlata

„Tisztelt Kolléga!

A rendőrség eredményességének további fokozásához szükség van arra, hogy tapasztalt munkatársaink minél hosszabb ideig részt vegyenek a testület munkájában és hozzájáruljanak a sikeres tevékenységéhez.

Az évek során felhalmozott tudás, szakértelem és rutin pótolhatatlan. Kikínázása és megfelelő díjazása érdekében azt tervezzük, hogy 2009. május 1-jétől többletjuttatásban részesítjük azokat a legalább 25 év szolgálati idővel rendelkező munkatársainkat, akik nyugdíjba vonulás helyett továbbra is az aktív szolgálatban maradási választják.

A többletjuttatás összege havi bruttó 50 ezer forint.

Az igénybevétel további feltétele, hogy az érintett vállalja: további öt évig dolgozik a testületben.

Az alábbi kérdéssel azt szeretnénk felmérni, hogy önök közül hányan vennék igénybe a szolgálati időt elismerő többletjuttatás lehetőségét...”

A BRDSZ szerint

1. E juttatás folyósításának, esetleges visszatérítésének szabályait kívánják Hszt-be foglalni.

A BRDSZ nevében közöltük, hogy ennek az összegnek a nettó értéke elenyésző, s nem éri el a kívánt hatást, főleg abban az esetben, amikor már nyilvánvaló, hogy az úgynevezett 13. havi illetmény 1/12-ed részével (maximum 15 ezer forinttal) csökkenteni fogják július 1-jétől a közszolgálati dolgozók bérét.

A BRDSZ-nek is az a célja, hogy minél több tapasztalt kolléga maradjon a rendőrségen belül, és adja át az a pótolhatatlan tudását, amelyet sok-sok éven keresztül szerzett meg, s amellyel a fiatal rendőrök még nem rendelkeznek.

Tájékoztattuk a minisztert, hogy az elmúlt közel 20 évben mi minden juttatást vettek el az ágazatban dolgozóktól, s egyáltalán nem kívánták, és nem is kívánják ellentételezni az érdekérvényesítő legkeményebb eszköz hiányát.

Ehhez a feltételeket még akkor is a kormánynak kell megteremtenie, ha tudomásul vesszük, hogy a gazdasági vál-

ság hatása a rendőrségi munkavállalókat sem kerüli el.

Ugyancsak elfogadhatatlannak tartottuk, hogy az IRM irányítása alá tartozó másik rendvédelmi szervezet (BV) alig 800 fő érintett munkavállalóját még ebből a kevés juttatási összegből is kizárják.

2. A szakközépiskolai évek elismerése körül kialakult anomáliákat illetően elmondtuk, hogy sajnos a miniszter szava nem jogszabály, s már hetekkel előbb gondoskodnia kellett volna a tárcának, hogy ezen évek elismerését jogszabályba, a Hszt-be foglalják, vagy pedig alkossanak róla miniszteri rendeletet.

Szakszervezetünk úgy értesült, hogy ezt a kérdést a SZÉF tárgyalja.

A konzultáció során igencsak érdeklődéssel hallgattuk a miniszter véleményét a rendőrségi FÜV-eljárásokról, s a beszélgetés végére kiderült, hogy szigorítani kívánnak a rendszeren, mert egyesek szerint nemcsak a valódi be-tegek kerülnek ezen a módon ki a rendőrség kötelékéből.

A BRDSZ felhívta a miniszter figyelmét arra, ha és amennyiben szabálytalanságot tapasztal ezen a téren, neki kötelessége eljárni, ha pedig nincs ilyen, akkor kéretik mindezt nem terjeszteni.

E beszélgetés során felvetettük, hogy jó lenne, megsürgetve a végrehajtást, érvényt szerezni a decemberben aláírt megállapodásnak, és minél előbb szétosztani a béren kívüli juttatásokat. Erre ígéretet kaptunk.

Másik felvetésünkre, miszerint felül kellene vizsgálni a rendőrségi humán-szolgálatot fenyegető mintegy 40 százalékos nagyságú létszámcsökkentés elrendelését, a miniszter közölte, nagyon sok a felesleges papírmunka, s ezzel talán ezt is el lehetne kerülni.

Senkinek nem jutott eszébe, hogy talán a felesleges feladatokat kellene csökkenteni, hogy a humán-szolgálat, mint az a nevében is szerepel, végre tudjon az emberekkel is többet foglalkozni.

-us

A TÖBB LÁBON ÁLLÓ ÉRDEKKÉPVISELET LEHET CSAK HATÉKONY

BRDSZ volt, van és lesz is

A VII. Kongresszus első munkanapján eredményesnek értékelte a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete saját tevékenységét. A dokumentumot, a szóbeli főtítkári kiegészítést a küldöttek elfogadták, most a tisztségviselők választása következik. Dr. Bárdos Judit főtítkárral sok mindről beszélgettünk.

– *Indokoltnak tartja valamiképpen mérleget vonni?*

– Mindenképpen. Rendszerváltáskor a szakszervezetnek a kinevezett és szerződéses polgári állomány



volt a bázisa, a hivatásosok nem lehettek rendes tagok. A BDSZ 89 végén már más vezetéssel és szemlélettel bírt, mint addig. Ebben az időszakban már itt voltam, s 94-re főtítkárhelyettesként vettem részt a mozgalomban. Aztán az ekkor esedékes választáson már én lettem a főtítkár, és két évig a Rendőrtiszti Főiskola tanára is voltam. Ekkor mondta Kuncze Gábor belügyminiszter, hogy választani kellene. A BDSZ mellett döntöttem.

– *Megbánta?*

– Nem, mert bár tetszett a tanári pálya, az érdekvédelem jobban izgatótt.

– *Szóval értékelés.*

– Érdekes világ volt a kezdet, és megdöbbentő, hogy hova fejlődött a szakszervezeti munka. Teljesen polarizálódott a szakszervezet, a BDSZ-en kívül színre lépett egy szokatlan módszerekkel fellépő FRSZ, s ha Fábián Ágota köztünk lenne, másképp alakulhatott volna az érdekegyeztetés. Ő mindig tudta, mikor kell ütni a vasat, mikor kell megállni.

– *Választás előtt sok szépet, jót illik mondani?*

– A mindenáron való megfelelni akarás vágya már elmúlt belőlem. Olvastam a T-MA-ban, hogy nem megfelelő a BRDSZ kommunikációja, az újságja, a honlapja, csak akik ezt mondják, elfelejtik, hogy ezek a dolgok megrendelésre készülnek. Az a tartalma, amit mi akarunk, amivel megtöltjük. Az elmúlt években azért egy kezemen megszámolhattam azokat az alapszervezeteket, ahonnan érdemi híreket, véleményeket kaptunk. A bírálat persze azt jelenti, hogy az embereknek hiányérzetük van, csakhogy ezt éppen ők tudnák megszüntetni.

– *Milyen szakszervezet a BRDSZ?*

– Alulról építkező, és annak is kellenie maradnia. De ha az ember elmegy egy-egy alapszervezethez, vagy egyébként azt látja, hogy a titkár nem törődik a tagjaival, ott azért baj van. A hibát nem mindig a szakszervezet vezetésében kell keresni. Egyébként sokan jelöltették magukat tisztségekre. Sok az önjelölt, de vannak, akiket az alapszervezetük tart érdemesnek valamilyen funkcióra. Én annak örülnék, ha sok fiatal jelentkezne, akikkel céltudatosan lehetne foglalkozni, felkészíteni őket a komoly, nagy feladatokra. Nehogy azt képzelje bárki, hogy egy ilyen heterogén érdekvédelmi szervezet irányítása olyan egyszerű. Szóval, a jelöltek egy része nem tudja, mire készül, a másik pedig elfelejti, hogy eddig sem

tett valami sokat. Kritikát gyakorolnak, ami természetes, mert az ember figyeli magát, hogy mit csinálhatott volna jobban, de ez nem egyszemélyes vezetés. Komoly felelőssége van az OT-nak és főleg az IB-nek. A kritikusok egy része IB-tag.

– *Személyesen is támadják.*

– Persze, sokféleképpen. A fórumon egyszer megengedtem magamnak, hogy leírjam a véleményemet, ezt valaki azonnal demagógiának minősítette. Akkor vagyok jó, ha azt mondom, amit hallani szeretnének. Azért is támadnak, hogy miért tartok ki a tárgyalóasztal mellett, miért nem állok fel, miért nem hagyom ott őket látványosan. Azért, mert meggyőződésem, hogy éppen nem így lehet eredményeket elérni. A tárgyalóasztalnál is lehet feltételeket szabni, számon kérni a munkaadótól az

Sok az önjelölt, de vannak, akiket az alapszervezetük tart érdemesnek funkcióra

ígéreteit, és így tovább. Engem azzal még senki nem talált meg, hogy ne volnék kemény érdekvédelem, éppen a harciasságomat veti a szememre sokszor a másik oldal.

– *Azt mondják, a BRDSZ elsősorban rendőrszakszervezet. Így van?*

– Nem, de kétségtelen, hogy a rendőrségi területen dolgozók problémáival sokat kell foglalkozni. A rendőrség utóbbi tíz esztendeje ugyanis nem arról szólt, hogy mennyire sikeres és elismert lenne, és megkapott volna mindent az államtól. Itt minden miniszternek és országos főkapitánynak voltak átszervezési elképzelései, de a vezető réteg és az állomány stabilizálása nemigen sikeredett. Ennek következtében az emberek jönnek-mennek, miközben a maximumot szeretnék kivenni a rend-

szerből. És persze ezzel vannak elfoglalva, nem azzal, hogy biztosítsák a járandóságokat. Ott van a GEI-k átszervezése, aminek következtében a munkavállalók elestek olyan dolgoktól, amelyeket a főkapitányságon dolgozva megkaptak. Biztos, hogy nem jó ez így! El kellene döntenünk, hogy melyek azok a beosztások, ahol az azt betöltő személy kötődik a politikához, kurzusváltáskor csak őket cserélni, a többieket pedig békében hagyni. Mert a mindenkor megfelelő kényszer tönkretesz a szervezeteket.

– *Súlyos a dilemma: radikalizálódni vagy sem?*

– Nézze, azt látni kell, hogy lehet fenyegetni, de 2008. november 29-én is 500 tagot tudott a Kossuth térre hozni a BRDSZ, és zömében vidékről érkeztek közalkalmazottak. Ez kétféle dolog a demonstráció, amit az emberek nem is gondolnak át, főleg azok nem, akik rendre tüntetésért kiáltanak. Egyébként, ha meghirdettünk ilyesmit, mindig kiderült, hogy a munkavállalók tartanak tőle, hogy így megmutassák magukat, mert úgy vélik, veszélyeztetik az állásukat. A szolgálati jogviszonyban állókat pedig végképp nehéz megmozdítani. Nem indokolják meg, hogy miért, csak nem jönnek el, és kész. A közalkalmazottakat viszont még mindig másodrendű állampolgárként kezelik. Sokáig ez nem megy, mert a másik oldal

is észreveszi, hogy nem tudunk erőfelmutatni. Egészen más időket élünk, mint egykor.

– *A keménykedés nem új dolog, mindig is volt, nem?*

– Nem az a baj, ha valaki keménykedik, mert annak lehetnek igazságmagvai is, hanem az alpári politikai stílus átvétele. Ezzel viszont komoly problémák

vannak, mert a politikához kötődés törvénytelen. És nemcsak a tagjainkért vagyunk felelősök, amikor érdekeket képviselünk, hanem a teljes állományért. Erről ritkán esik szó, de ezt én így gondolom, és így is cselekszem. Azért az talán már sokszor bebizonyosodott, hogy kemény tárgyaló vagyok, és egyébként sem lehet „megvenni”. Mert ugyan létezik egy legfelsőbb bírósági jogegységi döntés a szakközépiskolai évek nyugdíjba beszámításáról, csak hogy az nem kötelező érvényű a bíróságokra nézve, és a miniszter is ígért szóban, de ez sem jogforrás. Mindenki azt mondja, legyen jogi normába foglalva a döntés, és akkor nincs tovább vita.

– *Merre tovább érdekvédelem, mi lehet a BRDSZ jövője?*

– Kétféle tevékenységet kell folytatni a BRDSZ-nek, így van ez Európában és a világban másutt is. A szakszervezeteknek több lábón kell állniuk, ki kell tudni gazdálkodni az érdekképviselet költségeit, de nagyon fontosak a szolgáltatások is. A BRDSZ már kialakította a háttérbázisát, ami azért kell, mert a munkáltató majdnem minden szociális támogatást kivett az eszköztárából. Pedig nagyon sok a beteg ember, a mai idők nem kedveznek az egészségmegőrzésnek, jobban kopnak a munkavállalók, mint korábban. Bedőlnek a hitelek, kölcsöneik, ki segítsen nekik, ha nem mi? Lassan már a szemüveggészítéshez és a fogpótláshoz sem járul hozzá a cég, szóval elég rossz a helyzet. Meddig lehet még azt a bizonyos nadrágszíjat húzni? A feladatok nőnek, mind magasabbak az

egyéni követelmények mennyiségben és minőségben is. A túlórákat előbb lehet csúsztatni, aztán fizetni kellene, és a mókuserék újra indul. A jogszolgáltatásnak, a külső jogászainknak annyi a dolguk, hogy beleszakadnak, de szerencsére szép eredményeket tudunk elérni a perek során. A jövő kulcskérdése az is, hogy legyenek komoly továbbképzések, s akik vezetnek a szakszervezetet, azok nagyon komoly ismeretekkel legyenek felvértezve.

– *És a cafetéria? Arról tudni lehet, hogy mindenki a BRDSZ-nek köszönheti, csak nem jött át. Miért?*

– Nem tudom. Biztosan mi is intenzívebben hirdethettük volna az ígét, és tényleg kár érte, mert valóban nem hagytuk magunkat. Nem hiszem, hogy ennél többféle, és ilyen mélységű járandóságot ki lehetett volna hozni a rendszerből. Igen, ez egyértelmű sikertörténet.

– *Mondjon kérem magáról is valamit, ezt annyian várják. Csinálhatta volna jobban is?*

– Ezt bármikor bárki elmondhatja magáról, természetesen én is. Vannak hibáim, sokszor vagyok goromba, mi több, agresszív, de csak akkor, ha azt látom, hogy nem megy a munka. Van ugyanis egy nagy bajom, annyit követeltem mindenkitől, amennyit magamtól, holott az eszemmel tudom, hogy nem kéne. Csak nem vagyok képes kibújni a bőrömből.

– *És miért húz folyamatosan többfelé az IB?*

– Nézze, kétségtelenül nem tudtam megoldani, hogy a vérre menő viták után egységesen nyilvánuljon meg az IB, de alighanem ez másnak sem sikerült volna. Úgy látom, hogy túl nagy létszámú ez a szervezet, és túl sok olyan tagja van, akiket nemcsak a közhaszna érdekel. Nézik az órájukat, hogy mikor indul a vonat, úgy tűnik nincs elég alázat bennük felülemelkedni az egyéni dolgokon. Biztos vannak más okok is, de a lényeg, a széthúzás csökkenti a hatékonyságot. Ezen változtatni kell.

CSÁSZÁR KÁLMÁN

Profik

A BRDSZ-ből 87-en vállalták, hogy az érdekképviselet költségén informatikai tanfolyamon vesznek részt. Többhónapos képzést kaptak, vizsgáztak, és oklevéllel vagy bizonyítvánnyal igazolhatják, hogy szakmaszintű ismereteik vannak a témában, vagyis profik. Ez nagyon jól fog jönni a szakmájukban, de az érdekvédelmi munkában is.

SZAKSZERVEZETEK EURÓPAI AKCIÓNAPJA

Háromszázötvenezenen demonstráltak

350 ezer ember vonult utcára május 16-án Madridban, Brüsszelben, Berlinben és Prágában az Európai Szakszervezeti Szövetség (ETUC) által szervezett akciónapon, hogy támogassa a szervezet követeléseit. A prágai demonstráción magyarok is részt vettek, közülük legtöbben a vegyeszeti dolgozók szakszervezeti szövetségének színeiben. Az ETUC azért jött létre, hogy egységes fellépéssel képviselje a munkavállalók közös érdekeit európai szinten. 1973-ban alapították és jelenleg 82 szakszervezeti szövetség a tagja Európa 36 országából, valamint 12 ipari föderáció.

A tüntetők határozottabb és bátrabb lépéseket követeltek az Európai Unió képviselőitől és a tagállamok kormányaitól, amelyek segíthetnek az egyre növekvő számú munkanélkülieken. Továbbá azt is el akarják érni, hogy a pénzügyi kapitalizmus túlkapásai többé ne tehessék tönkre a világ gazdaságát.

„Az Euro-demonstráción résztvevők száma a jövő iránti növekvő aggodalmat jelzi. Úgy tűnik, a pénzügyi kapitalizmus világa egy rövid szünet után hamarosan újra ugyanúgy fog működni – dacára a mostani összeomlásnak. Jelenleg azonban még az európai adófizetők támogatását élvezik, és soha nem szabad megengednünk, hogy a kapzsiság és az önzőség újra eurómilliárdos károkat okozzanak. A pénzügyi piacok szorosabb ellenőrzésére van szükség és a munkavállalók nagyobb befolyására a vezetőkre. A dolgozók azt akarják, hogy határozottabb lépésekkel harcoljunk az egyre növekvő munkanélküliség ellen. Ez az üzenet visszhangzott szerte Európa utcáin ezen a hétvégén.”

John Monks, az ETUC főtitkára szerint: „Az Euro-demonstráción résztvevők száma a jövő iránti növekvő aggodalmat jelzi. Úgy tűnik, a pénzügyi kapitalizmus világa egy rövid szünet után hamarosan újra ugyanúgy fog működni – dacára a mostani összeomlásnak. Jelenleg azonban még az európai adófizetők támogatását élvezik, és soha nem szabad megengednünk, hogy a kapzsiság és az önzőség újra eurómilliárdos károkat okozzanak. A pénzügyi piacok szorosabb ellenőrzésére van szükség és a munkavállalók nagyobb befolyására a vezetőkre. A dolgozók azt akarják, hogy határozottabb lépésekkel harcoljunk az egyre növekvő munkanélküliség ellen. Ez az üzenet visszhangzott szerte Európa utcáin ezen a hétvégén.”



EZERFÉLE AZ ÁLLOMÁNY GONDJA

Apródok nélkül

Az ország legkeletibb megyéjében nem könnyű az élet. Ez az egyik régió, amelynek a felzárkóztatása csak nem akar sikeredni, ahol legtöbb a munkanélküli nincstelen vagy szegény ember, és éppen ezért nehéz errefelé rendőrnnek is lenni. Mert akkor is el kell kapni a tolvajt, ha tudja a zsaru, hogy a betevőért csent a delikvens.

Szondy György, elmondása szerint annak a drégelyi várkapitánynak a leszármazottja, aki 1552-ben maga és katonái élete árán is ellenállt az ostromló Ali basa török seregeinek, s önként nem adta át a várat. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság 50es számú BRDSZ alapszervezetének frissiben megválasztott titkára szerint rájuk hatott leginkább év elején az integráció. Ukrajna és Románia felé megmaradt a megállító rendszerű határellenőrzés, ezek az átkelők a schengeni védbástya fontos állomásai. Ha itt valaki átjut, elmehet akár Londonig is.

– A legtöbb munkavállalót a nyugdíjba vonulás lehetőségei, illetve a Hszt. módosítás várható következményei foglalkoztatják. Mindenki kalkulál, számolgat, hogy lenne számára jobb, ha menne vagy maradna, és ez érthető – mondja. – Azal az ötvenezer forintos ígérettel nem lehet az embereket visszatartani.

A titkárnak arról számolnak be, hogy még meg is gondolnák a dolgot, de azt nem értik, hogy gondolják a döntéshozók, hogy aláírjanak három vagy öt évet, s ha valami beüt, ami bármikor megtörténhet, fizessék vissza egy összegben, amit kaptak. Úgy mondják, ilyen feltételekkel nem találnak balekot, aki ezt bevállalja. Ebben is várnák a BRDSZ segítségét, hogy gyakoroljon hatást a kitalálókra, módosítsanak. Tudják, hogy a szakszervezet reagált, kinyilvánította, hogy ennyi nem elég, de változásról nem tudnak.

– Egyébként is úgy vannak az emberek, hogy miért nem akkor kezdik el már dotálni, hogy valaki megmaradt a cégnél, amikor még „csak” 15-18 éve szolgál, miért is kell ezzel 25 évig várni? És azt sem érzékelik, hogy mennyire kiállna mellettük a szakszervezet, legalábbis így érzik. Azt sem tudják sokan, hogy a cafetériát, hogy ennek keretében ennyit és ennyifélet kaphatnak, azt éppen a BRDSZ-nek köszönhetik. Erősebb pr-munka kellene, hogy halljon jobban a hangunk – összegez Szondy György.

Azt mondja végül, szinte még csak most vágott bele az egészbe, kíváncsian szemléli az első reakciókat. Igyekszik mindig mindenütt ott lenni, megismerni a kollégái véleményét, de nagyon nagy a terület, erős a szolgálati leterheltség (a Nyíregyházi Rendőrkapitányság panaszfeltevője, s egyben nyomozója is), úgyhogy egyelőre erősen lóg a nyelve, ha a napi eseményekkel lépést akar tartani. Azt szeretné, ha nem a tagdíjfizető, Ivó és nőnap muszájünneplések színtere lenne csupán a BRDSZ, hanem az emberek gyakrabban találkoznának egymással, például azért, hogy átbeszéeljék a gondolataikat. Hátha közösen ki tudnak valamit fundálni, miképpen könnyíthetnének a sorsukon. Azon lesz, ígéri, hogy így legyen.

– kcs –

Papp Laci elment



Há n y s z o r mondjuk, kedves barátaim, hogy elfogadhatatlan, pedig micsoda apróságok ezek ahhoz képest, hogy a mindig jókedvű, nagy

mackó, mindenki Papp Lacija nincs többé köztünk. Ha valami, hát ez elfogadhatatlan. És az ember persze mindjárt az kérdezi, üvölti bele a világba: miért? És naná, hogy nincs válasz, legalábbis értelmes. Beteg volt? Nem nagyon, vagy nem látszott? Egészségtelenül élt? Ki nem? Kicsit túlsúlyos volt, de talán a stressz lehet a kulcsszó, amit most a BRDSZ központi irodáján mindenki emleget. Laci sokat dolgozott, és mindent hallott, látott, ami körülötte történik. Érzékeny ember lévén biztosan nehezen viselte, ha valakik érdemtelenül bántottak másokat, ami, valljuk be, mostanában sajnos nem volt ritka a szakszervezet háza táján. De Laci számára már ez is mindegy. Június elsején délelőtt összeesett, és már nem tudtak segíteni rajta. Megállt a szíve. Rettenetesen fog hiányozni elsősorban családtagjainak, de azoknak a kollégáknak is, akik szerették, tisztelték. Higgyétek el, jó sokan vannak.



Képünk illusztráció

ÉRDEKVÉDELEMRŐL SZAKMÁRA VÁLTOTT A FŐTŰZOLTÓ

Pörgök én most is eleget

Meghatározó személyisége volt a BRDSZ-nek, véleményét soha nem hagyta asztal alá söpörni. Összeveszett bárkivel, ha arról volt szó, hogy a tagok érdekeit kellene érvényesíteni. Kicsit tartottak is tőle a parancsnokok, de még a BRDSZ vezetői is illendő tisztelettel kommunikáltak vele. Koroknai Péter tűzoltó alezredes ma már Mezőkövesd tűzoltóparancsnoka. Vele beszélgettünk.

– *Hogy vagy?*

– Milyen választ szeretnél? Ha protokollosat, akkor azt mondom jól, de ha nem, akkor is.

– *Bővebben?*

– *Mit szeretnél tudni?*

– *Például azt, hogy miért váltottál?*

– 2004-ben pályázatot írtak ki a parancsnoki beosztás betöltésére. Éreztem magamban annyit, hogy képes lennék a követelményeknek megfelelni. Az még külön is kihívást jelentett, hogy a volt parancsnok regnálása idején, főleg a vége felé, nagyon elmégesedett a helyzet.

– *Milyen értelemben?*

– A vezető és beosztottak között. És ez már olyan szinten ment, hogy a város vezetésének nem volt más választása, mint meneszteni a parancsnokot.

– *Mi volt a baj?*

– Az ilyesmit, főleg már így utólag ne-

héz lenne megállapítani, de természetesen akkor sem volt tiszta a helyzet. A tények azt mutatták, hogy a parancsnok kettős mércét alkalmazott, magával szemben igencsak elnéző módon. Sokakat és gyakran megfenyített, a beosztottak pedig rendszeresen feljelentették a legkülönbözőbb fórumokon.

– *Nyertél.*

– Igen, és ezt két dolognak tudom be. Nem voltam helyi ember, azt hiszem a vezetés is kívülről akart parancsnokot, másrészt pedig már a pályázatomban is azt ígértem, nagyon gyorsan igyekszem a konfliktusokat felszámolni.

– *Sikerült?*

– Szerintem igen. Azt mondtam az embereknek, vannak alapdolgok, amiket be kell tartani, de ezen túlmenően azt szeretném, ha jó kedvvel szolgálatba járó tűzoltókból álló közösség alakulna ki. Úgy

gondolom, így lett, s talán mondhatom, ez a mai napig is tart.

– *Aztán vannak-e panaszai a népeknek, s meghallja-e az egykori érdekvédő vezér?*

– *Vannak, és természetesen meghalok. Sokszor előbb tudom, mint ahogy kimondják. Szégyellném is magam, ha nem így lenne. A legfőbb gondot a megélhetés jelenti. Egy öt éve szolgáló, gyakorlott, vonulós tűzoltó már száz-ezer forintot is hazavihet, de persze ebben benne van minden.*

– *Mi?*

– *Pótlékok, túlóra, satöbbi...*

– *Azért ez nem nagyon sok, lássuk be!*

– Tudom én azt, de mit tegyek, ennyi jut, ennyit ad az állam a tűzoltónak, de az egész közszolgálat is alulfizetett.

– *Mi a baj még?*

– Hogy a jogalkotók bizonytalanságban tartják az embereket azzal, hogy nem hozzák meg a szükséges döntéseket. Pontosán lehetett tudni, hogy az EU-ban megállapított 48 órás heti munkaidő felletti teljesítést honorálni kell, mégsem történt semmi. Kár, hogy az embereknek pereskedniük kell a saját munkáltatójukkal. Mindenki tudja, hogy ők jönnek ki győztesen belőle, de akkor miért kell ezt hagyni? Nem jó ez így!

– *Azt ígérted, gyorsan felszámolod a konfliktusokat. Akkor most Mezőkövesden örömtűzoltóság van?*

– Szó sincs róla. Fegyelmezett munka folyik, és nem panaszkodhatunk, hogy ne lenne dolgunk. Igaz, évek óta csökken a tűzesetek száma, ám mind több a műszaki mentés. Az esetek is komplikáltabbak. Valamikor odament a tűzoltó a balesetes autóhoz, belerúgott egyet az ajtóba, ami kinyílt, aztán vehették ki a sérültet. A mai masszív karosszériák megbontásához igen komoly eszközök kellenek. Nem beszélve arról, hogy az úgynevezett kataszt-



rófahelyzetek is gyakoribbak. A tavalyi bogácsi tornádó után három napig dolgoztunk a helyszínen, mire kezdett konszolidálódni a helyzet, de az sem volt mindennapi, amikor az autópályán égett egy tartálykocsi.

– *Vagytok elegen?*

– Erre sem panaszkodhatom. Nemrég két státusra ötvennégyen jelentkeztek. És csak annyi a várható hiány, hogy most még négyen elmennek nyugdíjba, több jelölt e téren nincs. A fiatalok majd jönnek, és nemcsak a romantika vonzza ide őket, hanem a biztos állami állás. Ami nem sok pénzben, az előbb megállapítottuk, de vidéken a biztos százezer azért komoly tényező. Az a baj, hogy sokan elkezdtek építgetni az egzisztenciájukat, lakásba investáltak, autóba, ez legtöbbször persze hitellel járt, és most itt a recesszió. Nem jó érzés látni, hogy kínlódnak a törlesztésekkel.

– *Mi tehet a parancsnok?*

– Végesek a lehetőségek. Mindenestre a szociális bizottság javaslatait soha nem vétőzöm meg. Én döntök, de mindig az ő akaratuknak megfelelően.

– *Maradt még kapcsolatod a BRDSZ-szel?*

– Természetesen tag maradtam. Minden héten akad dolgom a megyei igazgatóságon, találkozom az érdekvédőkkel, de a dolgaikba én már nem folyok bele.



Szerintem nem csinálják rosszul a dolgot, igaz, a direktorral is szerencsénk van, korrekt parancsnok. Országosan is figyelem a helyzetet, rendszeresen nézem a weblapot, a fórumot, és kissé el vagyok keseredve. Egyrészt azt veszem észre, mintha zsugorodna a BRDSZ, szinte a kiindulásához kezd visszatérni, amikor még amolyan belügyi közalkalmazott szakszervezetecské volt. Nem szimpatikus a katasztrófavédelmi és a rendőrségi tagozat időnkénti egymásnak feszülése sem, nem is értem az okait. Sok

önjelöltet látok, akik úgy vélik, mindenhez értenek, pedig az érdekvédelmi irányításhoz minimum egy humánerőforrás menedzseri képesítés kellene. Különbö is, minek ennyi szakszervezet, de ha már van, akkor miért nem egyeztetnek egymás között álláspontokat, akkor biztosan többre mennének. No, mindegy, persze azért én mégiscsak drukkolok nekik.

– *Nem hiányzik, hogy te is benne legyél?*

– Nem, már nem. Pörgök én így is elég.

CS. K.

Nem változtatnak a nyugdíj-megállapítás szabályain

Ma már ki tudja, hogy hányadszor, de május 25-én újra tárgyalóasztalhoz ültek a rendészeti területen működő szakszervezetek képviselői az igazságügyi minisztérium vezetésével. Ezúttal kézzelfogható eredménnyel álltak fel a „zöld asztal” mögül. Ekkor ugyanis a **Juhász Gábor** az igazságügyi minisztérium államtitkára által vezetett munkáltatói delegáció vezetője megállapodott a rendészeti területen működő szakszervezetek képviselőivel, hogy nem nyúlnak a **szolgálati nyugdíjmegállapítás és -folyósítás szabályaihoz**.

A tárgyaláson ismét szóba került a szakközépiskolai évek beszámítása és annak módja. Figyelemmel az alkotmánybírói határozatra, az ál-



lamtitkár ígéretet tett a minisztérium nevében, hogy ezen nem fognak változtatni. (Ha már egyszer valakinek beszámították ezt az időt, akkor azon már nem módosítanak.)

Megállapodtak arról is, hogy további szakértői tárgyalásokat folytatnak az úgynevezett vezénylések szabályairól. A tervek között az is szerepel, hogy a

szolgálati törvény különös részében kerüljön rögzítésre az adott rendvédelmi területekre jellemzően illetve egyedi módon.

A FÜV-eljárás egyes szabályairól is konzultálni fognak. Ha ebben a témakörben sikerül egyeztetni az álláspontokat, akkor számítani kell a SZÉF-ülés összehívására is, ahol a megállapodást e témában is rögzíteni fogják. Lesz még mit megbeszélni a tárgyalásokon, hiszen felreppent a hír, hogy a rendvédelmi dolgozók egészségügyi szabadsága alatti illetményét éppen úgy fogják csökkenteni – egy meghatározott idő után –, mint ahogy az a civil életben történik. Ez 30 vagy 60 nap után fog megtörténni? Ma még nem tudjuk, ez (is) a jövő titka...

- d -

AZ ÉRDEKVÉDELEM MINDENNAPOS KÜZDELEM

Nem dughatjuk a fejünket a homokba



Elszomorítóan csökken a tagság létszáma. Szerencsére nem Csongrád megyében, itt a BRDSZ vezetőinek sikerült megőrizni tagjaikat, s remélik, ez így is marad.

Mindenesetre **Király Csaba**, a 41-es alapszervezet titkára úgy véli, ezen erősen el kellene gondolkodni az országos központban.

A titkár óvatosan polemizál azt hallva, hogy mondandójából cikk lesz, mégsem érzem úgy hogy titkolódzóra váltana, inkább realistának gondolnám véleményformálását. Mert Király Csaba soha nem arról volt közismert, hogy véka alá rejtene, ami a szívét nyomja, megfontolt érdekvédelemért tartják szűkebb hazájában is. Talán éppen ezért kezelik egyenrangú partnereként a főkapitányság vezetői, és ezért nem pártoltak el tőle tagjai.

Pedig Király Csaba nincs jó hangulatban. Miután utaltam rá, hogy rezignált a hangja, ezt egyértelműen tudomásomra hozta, amikor sok mindenről beszélgettünk. Hogy mi az a sok minden? Tudjátok, hogy van ez: az ember belekap valamibe, aztán már jön a többi szinte magától. A titkár először azt hánytorgatja fel, hogy rendre voltak, vannak értelmesnek tetsző javaslatok, amelyek a titkárok számára zárt rendszerben működő topicon lelhetőek fel – ezekre semmiféle reakciót nem látott. Állítja, az ember ilyenkor azt érzi, mintha tojónak a fejére, még annyit sem érdemel, hogy azt mondják: hülyeségeket írtál. Pedig az érdemi véleménycsere rendre itt zajlik, az intézőbizottsági és országos tanácsi ülések majdnem kizárólag gazdasági-pénzügyi problémák felvetéséről szólnak.

– Amikor az embereket ezer dolog foglalkoztatja, amelyek a mindennapokban befolyásolják a sorsukat, akkor úgy gondolom, ezeket kellene előtérbe helyezni. Persze fontos, milyen üdülési lehetőségeket tudunk biztosítani, de nem a leglényegesebb – fogalmaz. – Egyébként vannak, akik soha semmiről nem mondanak véleményt, mások pedig állandóan hallatják a hangjukat, akkor is, ha nem biztos, hogy kellene. Azt sem tudni, hogy csupán a magukét mondják, vagy jelentősebb tagság áll mögöttük. Az ilyesmi szinte soha nem derül ki, vagy csak nagyon ritkán, illetve bementésre, ami nem ellenőrzött információ.

Az érdekvédelmi vezető szerint ideje lenne felvenni a ritmust és a tagsági igényekhez igazítani az érdekképviseleti tevékenységet, mert az emberek ezt várják el. Felhívja a figyelmet, hogy négy reprezentatív szakszervezet is van, sőt, az ő régiójukban öt, mert az Rendészeti Védegyletből kivált a Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezete, amely ott komoly létszámmal képviselteti magát, és igen-

csak következetesen próbálják az érdekeket érvényesíteni. Valóságos érdekvédelmi harc van.

– Nem dughatjuk a fejünket a homokba. Meggyőződésem szerint akkor is lépünk kellene, ha ez az állami vezetéssel való jelenleginél súlyosabb konfrontációval jár. Rugalmasabban és gyorsabban kellene a jövőben cselekednünk – összegzett a titkár. – Túl sokat vesz el a kormány a közsférattól. Ez nem jó, és mindent meg kell tennünk ellene. Ja, és közben az elvárások nemhogy csökkenének, sőt, nőnek.

Király Csaba végül azt mondja, nemrég volt helyben a kollektív szerződés egyeztetése, s egyebek mellett 4700-ról 5000 forintra tornázták fel az előreszorolási összeget, ezen túl náluk a jövőben fizetnek 35 év utáni jubileumi jutalmat annak ellenére, hogy ilyesmi egyelőre nincs a rendszerben. Azért ezek a nem is olyan apró sikerek némi bizakodásra adnak okot, de semmiképpen sem tehet bennünket a titkár szerint elbizakodottá. Az érdekvédelem ugyanis megfogalmazása szerint mindennapi küzdelem. **K. CS.**

Tűzoltók a Csillagtúrán!

Barcs Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság és a BRDSZ 27-es alapszervezete közösen részt vett 2009. május 22–24-e között Gyulán megtartott XVIII. Nemzetközi Tűzoltó Csillagtúrán. A csapat nyolc fővel és a BRDSZ-rendezvényekről már jól ismert, 1952-ben gyártott Csepel 350-es veterán járművel képviselte magát. A program során a Gyula környéki településeket jártuk be, nemzetközi kapcsolatokat alakítottunk ki, baráti találkozón vettünk részt és két hordó ajándék sört csapoltunk a fesztivál résztvevőinek. Esténként a fesztiválsátor rendezvényein szórakoztunk.

Sürge László titkár



NEM CSAK SZIDÁSRA VAN OK, HANEM A DÍCSÉRETRE IS

Érdekvédő

fegyelmi tiszt



Reméljük ugyanolyan igazságos, mint középkori király elődje, mert ha nem így volna, az sok rendőrnek lenne kellemetlen. **Máttyás Éva, a Szolnoki Rendőrkapitányság**

hivatalvezetője akkor is főszereplő, ha valamely kollégája vét a szabályok ellen. Ezenközben a BRDSZ 51-es alapszervezetének titkára, aki az egész megye rendőrségi dolgozóinak érdekérvényesítéséért is felelős.

Azzal indítjuk a telefonon történő társalgást, hogy megkérdezem, melyek az alapbajok, mi az emberek legfőbb panasza. Soroljam? – kezdődik a válasz, önkéntelenül bólintok, s a hatásszünet igenként jelenik meg a vonal másik oldalán. Máris bizakodom. GEI, Hszt, nyugdíjba menni vagy sem és a cafetéria – ezt kapom gyorsan a nyakamba, aztán részletezünk. Mármint Éva mondja, én meg görbítem az ujjaimat. Négyenél vagy ötnél leálllok, belendültünk.

– Az emberek úgy érzik, hogy a gaz-

dasági igazgatóságok regionalizációja után még mindig súlyos döccenők maradtak a rendszerben, rosszabbul működik, mint annak előtte. Ha ezt mondják, akkor így is van. Különbem magam is tapasztalom. A szolgálati törvénnyel kapcsolatban még mindig nem születtek meg a szükséges döntések, és ez az emberek bizonytalanságérzetét fokozza, mi több, arrafelé hajtja őket, ha tehetik, menjenek nyugdíjba, az a biztos. Azon kellene lennünk, hogy ezeket a dolgokat minél gyorsabban megoldjuk, persze úgy, hogy a munkavállalók járjanak jól. Van sok minden, amit kijárt a BRDSZ, de arról a tagság nem mindig tud. Különbem sem lehetek elégedett sem a weblapon megjelenő információkkal, sem a T-MA-val. A társszakszervezeteknél több, sokoldalúbb és alaposabb a tájékoztatás – mondja szinte egyszuszra.

Vigyázok, nehogy sértődöst játsszak, s eszerint ríposztoljak, inkább azt mondom diplomatikusan, úgy vélem, hogy mindenféle kommunikációs rendszeren lehet és kell is mindig javítani. Közben visszatérünk még egy-két dologra. A titkár szerint az sem jó, hogy az érintetteknek pereskedniük kell az 1,2-es szorzó alkalmazása miatt, azt sem értik, pontosan hogyan működne az 50 ezer forintos pluszjuttatás azok számára, akik bár megtehetnék, nem a nyugdíjat választanák, hanem a további szolgálatot. Akkor tartanák komolyan ezt a lehetőséget, ha például beemelnék a Hszt-be, hogy egy legközelebbi váltás esetén ne lehessen könnyen visszavonni az intézkedést.

– Annak örültek a tagjaink, de mások is, hogy a cafetéria ügyében a szakszervezet tényleg mindent megtett, hogy minél többet kaphassanak, itt komoly sikereket ért el a BRDSZ. Mondom is mindenhol, amerre járok, hogy

tudatosuljon, nemcsak szidni van ok az érdekképviselőket, hanem dicsérni is. S ha így van, akkor tegyük is meg – véli Máttyás Éva.

Mint mondja, az a hátrány érdekvédelmi munkájának, hogy keveset tud elmenni más kapitányságokra, őrsőkre, pedig az emberek nagyon igényelnék a közvetlen találkozást a szakszervezeti vezetőkkel. Annak mindig nagyon jó hatása van, ha valaki a központból eljön hozzájuk, és leül velük beszélgetni. Ezt sokkal többször meg kellene tenni a titkár szerint. Különbem a rendőri vezetőkkel kiváló a kapcsolata, **dr. Simon Tamás** dandártábornok, főkapitány ajtaja mindig nyitva áll előtte, de bármikor felkeresheti a többi parancsnokot is. Máttyás Éva a tárgyalások híve.

– Nem hiszek a radikális megoldásokban. Egyrészt azért, mert azt látom, hogy a mi megyénkben a lehetőségeik határáig elmennek a vezetők, ha adni kell valamit, másrészt én a tárgyalóasztalnál minden kérdésemre választ kaptam. Nem mindig megnyugtatót, de olyat, ami tiszta helyzetet teremtett – mondja befejezésül.

– cs –



T-MA

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete lapja

1903 Budapest Pf. 314.

Budapest, XIII. Pozsonyi út 56.

Tel.: (1) 237-4347 (titkárság),

237-4348 (üdülési felelős)

E-mail: brdsz@brdsz.hu

www.brdsz.hu

Tördelőszerkesztő: **Czita Károly**

Fényképek: **Vezda János**

Olvasószerkesztő: **Pintér Melinda**

Főszerkesztő: **dr. Dura László**

Felelős kiadó: **dr. Bárdos Judit**

Szerkesztőség: 1068 Bp., Benczúr u. 45.
Telefon, fax: (1) 338-4059

AZ ERŐSZAKOS HANGNEM NEM ELFOGADHATÓ

A BRDSZ nem csak rendőrszakszervezet

Amikor reggel felhívott a szerkesztő és váratlanul nekem szegezte a kérdést: mi a véleményem a BRDSZ tevékenységéről, tárgyalási módszereiről, arról, hogy alapszervezetünk tagsága elégedett-e érdekképviselő eszközeivel, hirtelen zavarba jöttem.

Először kérdezte tőlem ezt újságíró, ennél fogva egyrészt rendkívül megtisztelőnek éreztem, másrészt el kellett döntenem, csak a szépre emlékezem – ami valójában igaz, de a kép nem lesz teljes – vagy őszinte véleményt alkotok, amibe a kritika is beletartozik, ennek azonban következményei lehetnek. Hiányzik ez nekem? Szónoki kérdés volt, mivel szólni csak akkor érdemes, szerintem, ha mondandóm van, és lenne itt pár dolog.

Kilencedik éve titkárkodom a 65-ös számú alapszervezetben, amelynek tagjai kivétel nélkül köztisztviselők. Ami elégedetlenség részünkről felmerült az évek alatt, az kizárólag arra vonatkozott, hogy a hivatásosok, konkrétan a rendőrség állományának érdekeit – úgy érezzük – nagyobb hangsúllyal képviseli a szakszervezet, mint a közalkalmazottakét vagy a köztisztviselőké. Ezt éreztük például akkor is, amikor a Ktv. módosítása a hivatásosakra is kiterjesztette az új illetménybesorolási rendszert, és részükre másfél évvel korábban alkalmazták is. Ám ezért még egy tagunk se lépett ki az alapszervezetből. Akkor ezt sikerült elérni a BRDSZ-nek, nem irigykedtünk, vártunk a sorunkra.

Azon az állásponton voltunk, hogy a szakszervezet érdekérvényesítő szerepét csak fékezne a különböző állománycsoportok rivalizálása, marakodása, végső soron széteséséhez is vezethet. És mit hoz az élet? Az utóbbi hónapokban egy-

re gyakrabban hangzott el visszatérő érvként értekezleteken, hogy a rendőrség túlreprezentált a BRDSZ-ben, mi több, a tagság 98 százaléka hivatásos rendőr, ezért a vezetés összetételének is ezt kell tükröznie. Megjegyzem, 18 tisztán közalkalmazotti, illetve köztisztviselői tagságot felmutató alapszervezetet számoltam össze minap, plusz két nyugdíjasokból állót. Az erőszakos hangnem, a szavakkal való vagdalkozás e témában napirenden volt az OT-üléseken. Legutóbb egy frissen választott titkár mellettem döbbenetesen meg is kérdezte: ez így megy nálatok mindig? Erről én eddig nem hallottam.

Őszintén szólva, én sem tájékoztattam erről a tagokat. Ha elmondom a kommunikációs és egyéb súlyos problémákat, amelyek megfejlének a válság okozta, a munkahelyi, esetleg a családi gondjait, számolnom kell azzal, hogy többen azt mondják: na, ehhez a szervezethez sem kívánok tartozni, majd kilépnek. Pedig, annak dacára, hogy munkahelyünket, az Önkormányzati Minisztériumot az elmúlt három évben több ízben átszervezték, számos tagunknak mondtak fel, illetve kerültek más tárcához, sokakat nyugdíjaztak, az alapszervezet létszáma magasabb, mint három éve az akkori Belügyminisztériumban. Ez annak tudható be, hogy rendszeres a kapcsolattartás a tagokkal, akik tudják, ha bajba jutnak, számíthatnak a szakszervezetükre, amit számos példával bizonyítani tudok. A kis keresetűek számára a szakszervezeti üdülés az egyetlen elérhető pihenési lehetőség. Hírlevelekben tájékoztatom a tagságot minden történésről, legyen az beszámoló az országos értekezletről, üdülési lehetőség, vagy az érdekegyeztetéseken elért eredmény. Ez vonatkozik a GYES-en levőkre és a nyugdíjasokra is. A jelenlétet a tagok mindennapjaiban ugyanis kulcsfontosságúnak tartom.

Véleményem szerint a BRDSZ az érdekegyeztetéseken alkalmazott kiegyensúlyozott hangnemével, felkészültségével és korrektségével kiemelkedik a hasonló érdekképviselők közül. E stílusnak hagyománya van a szervezetnél. Magam, munkámból kifolyólag, több mint egy évtizede személyesen is figyelemmel kísérem az érdekegyeztetéseket.

A munkáltatói oldal nagyon sokszor éppen e nyugodt, kiegyensúlyozott, de határozott képviselői stílusnak köszönhetően tett engedményeket, vagy fogadta el a BRDSZ javaslatát. A radikális, erőszakos hangnemet, amely az utóbbi időben divatba jött, nem tudom elfogadni. Erőszakra ugyanis többnyire elutasítás a válasz. Hosszú távon csak egy következetesen korrekt partner tud felmutatni eredményeket.

A tisztújítástól azt várjuk, hogy az újonnan megválasztott vezetés a hivatásosokéhoz azonos súllyal képviselje a civileket is, hogy az Intézőbizottságban bekerüljön a köztisztviselők és közalkalmazottak részéről felkészült képviselő választani. Szeretnénk, ha kiegyensúlyozott, korrekt és barátságos légkör jellemezné a BRDSZ minden rendezvényét és irodájának tevékenységét.

Gazdaságilag súlyos időszakot élünk át, ami kiélezi a mindennapi kapcsolataink konfliktusait, félelmet ébreszt, gyűlölködést szül. Ezt csak egy módon tudjuk túlélni, ha összetartunk: családok, baráti társaságok, BRDSZ-tagok. Gyakoroljunk több toleranciát, nyitottságot és elfogadást, biztos, hogy ez erősebbé teszi a szervezetünket, egyben bátorítja az újonnan belépőket!



MÁTYÁS JUDIT

MEGÁLLAPODÁS*

(tervezet, munkapéldány)

Megállapodás a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fóruma kormányzati és munkavállalói oldala között a munkabékéről és a fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyát érintő jogszabály-módosításokról.

A Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fórumának (továbbiakban: SZÉF) kormányzati oldala, valamint érdekképviselői oldala (továbbiakban együtt: tárgyaló felek) – annak érdekében, hogy a világgazdasági válság következtében kialakult helyzetben is biztosítani lehessen a fegyveres és rendészeti szervek rendeltetésszerű működését, és az ahhoz szükséges munkabéke fenntartását – szektorális szinten szerteágazó tárgyalásokat folytattak és megállapodtak a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (a továbbiakban Hszt.) módosításában.

Az állomány helyzetének javítása és a rendvédelmi szervek stabilitásának biztosítása érdekében a kormányzati oldal az érdekképviselői oldal egyetértésével – a 2008. december 17-ei SZÉF-megállapodásban foglaltaknak megfelelően előkészített és egyeztetett, valamint a 2009. május 8-ai SZÉF-ülést követő egyeztetések eredményeként kiegészített tartalommal – a Hszt. módosítását kezdeményezi, amelynek főbb elemei:

1. A szakmunkásképzést folytató szak-középszintű képzést folytató szak-középszintű képzést folytató tanulmányi idő beszámítása tárgyában született 23/2009. (III. 6.) AB határozata következtében a beszámítás jogalapjának visszamenőleges megteremtése azok esetében, akiknél a beszámítás 2009. március 6-áig megtörtént.

2. A felső korhatár elérését követően a hivatásos állományú tag saját nyilatkozatától függően tovább szolgálhat, amennyiben a munkáltató nem kezdeményezi nyugállományba helyezését. Nyugállományba helyezésére erre irányuló nyilatkozata alapján, vagy a munkáltató kezdeményezésére kell intézkedni.

3. Az egészségügyi, pszichikai, fizikai alkalmatlanság megállapítása esetén, amennyiben az alkalmatlanság a hivatásos szolgálatra vonatkozik – a hivatásos állomány tapasztalt, nagy szaktudással rendelkező tagjainak megtartása és tudásuk hasznosítása érdekében – lehetőség nyílik civil munkakörben történő továbbfoglalkoztatásra, amely az érintett hivatásos jogviszonyát és előmenetelét nem befolyásolja.

4. A hivatásos állományba visszavétel lehetősége megnyílik az állományból korábban egészségi alkalmatlanság miatt távozó részére, amennyiben állapotukban javulás következett be.

5. A módosítás megteremti a Magyar Honvédség állományába történő át-helyezés lehetőségét.

6. A vezetői kinevezésről lemondás nem jelenti automatikusan a szolgálati viszonyról való lemondást, a tervezet közelít a vezetői kinevezés visszavonásának szabályozásához.

7. A fegyveres szervből önhibáján kívül, egészségügyi okból kivált hivatásos állományú tagot mentesíti az állami kezességvállalású hitel kezességvállalási díjának megfizetése alól.

8. A szolgálati nyugállományból hivatásos állományba visszavételre abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a szolgálati viszony fennállásának időtartamára a hivatásos állomány tagja szünetelteti a szolgálati nyugdíj folyósítását.

A kormányzati oldal alábbi Hszt. módosítási javaslatát az érdekképviselői

oldal egyet nem értésével, de tudomásul vételével terjeszti elő:

1. Az egészségügyi szabadságra vonatkozó szabályozás módosítása, a civil szféra táppénzének mértékében bekövetkező 10 százalékos csökkenés részbeni követésével. Évente összesen 30 napig, továbbá a szolgálattal összefüggő balesetek, betegségek esetében teljes időtartamban az egészségügyi szabadságra járó ellátás mértéke változatlanul a távolléti díj 100, egyéb esetekben 90 százaléka.

2. Az egészségi, pszichikai, fizikai alkalmatlanság miatt szolgálati nyugdíj folyósításának szabályai módosulnak. A munkáltatói jogkör gyakorlóját hivatásos beosztásra és civil munkakörre egyaránt kiterjedő szigorú felajánlási kötelezettség terheli, melynek alapos ok nélkül történő elutasítása esetén a megállapított szolgálati nyugdíj 90 százaléka folyósítható. A szolgálat felső korhatárának elérésétől, illetve 40 százalékos egészségromlás bekövetkezésétől a szolgálati nyugdíj teljes összegű folyósítása történik.

A rendőrség hivatásos állományú tagjainak képviselőit ellátó, a megállapodást aláíró szakszervezetek a vezénylés szabályainak, a rendőrség állományát érintő módosításával nem értenek egyet, de tudomásul veszik.

A tűzoltóság állományát képviselő reprezentatív szakszervezetek és az Önkormányzati Minisztérium (ÖM) megállapodásának megfelelően az ÖM a szükséges intézkedéseket megteszi, délutáni és éjszakai pótlék beszámíthatóságát a távolléti díj vonatkozásában.

A tárgyaló felek a szolgálati nyugdíjra vonatkozó szabályok tárgyában a 2008. december 17-én megkötött megállapodásban foglaltakat magukra nézve érvényesnek tekintik.



→ A tárgyaló felek egyetértenek abban, hogy következetesen érvényt kell szerezni a fegyveres szervek politikai tevékenységtől mentes működésének a Hszt. 18. és 19. §-a szerint.

A FÜV-eljárás rendeleti szintű szabályozásának, különösen az orvos-szakmai szempontok figyelembevételével történő módosítását az érdekképviselői oldal tudomásul veszi. A kormányzati oldal vállalja, hogy a rendelettervezetet egyezteteti a szakszervezeti oldallal.

- Az érdekképviselői oldal vállalja, hogy az OKÉT hatáskörébe tartozó tárgykörök kivételével a munkabéket fenntartja.
- Az érdekképviselői oldal vállalja, hogy az e megállapodásban foglaltak tekintetében azok maradéktalan teljesülése esetén a munkabéket fenntartja.

A kormányzati oldal vállalja, hogy a jelen megállapodásban foglaltakkal ellentétes módosító javaslatot nem támogat.

Megjegyzés: A Honvédszakszervezet követeli és elengedhetetlennek tartja, hogy a kormányzati oldal – a szakmunkásképzést folytató szakközépiskolákban töltött tanulmányi idő beszámítása tárgyában született 23/2009. (III. 6.) AB-határozat hátrányos következményeinek megszüntetésére – a beszámítás jogalapját az ügyben érintett katonák esetében, visszamenőlegesen, a Hjt. módosításával teremtse meg.

** Az eredeti elképzelések szerint ezt a megállapodást a Szolgálati Jogviszonyban Állók Érdekegyeztető Fóruma május 29-ei ülésén tervezték aláírni a kormányzati oldal, valamint érdekképviselői oldal (BRDSZ, RV, FRSZ) képviselői. Ez most meghiúsult, mert a megállapodást a Független Rendőrszakszervezet nem írta alá. A kormányzati oldalt képviselő Juhász Gábor államtitkár ezek után kijelentette, hogy a rendőrségi érdekképviselők aláírása nélkül nem lesz megállapodás. Egyelőre tehát nem kerülhet jogszabályi keretek közé például a szakközépiskolai évek elismerése, de nem lehet rögzíteni a távolléti díjba a műszakpótlék beszámítását sem.*

NEM AKARNAK RADIKALIZÁLÓDNI Öreg a szakmában



Még szinte belesem kóstolt az ifjú szolgálatparancsnok-helyettes az érdekvédelmi munkáira nyitással. **Burány István**, a Siklósi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságnál a BRDSZ 56-os alapszervezetének mindössze egy hónapja titkára. Elődje segíti, hogy jól induljon a göröngyös úton.

István nem rutinos nyilatkozó, azt várja, pontosan írjam körül, miről szeretnék hallani. A nyakába zúdítom, az arca se rezzen, azaz annyira mégis, hogy leszűröm: abban jobban otthonos, mit kell tennie, ha meghallja a riasztásjelzést, de azért emberül helytáll. Mivel nehezen fogalmazódnak az első mondatok, rákérdezek az előző napi örület okára, amikor többszöri próbálkozás ellenére sem tudunk legalább pár értelmes mondatot váltani.

– Komló térsége kivételével, mert az a Mecseken túl van, Baranyát előntötte az ár. Olyan orkánszerű vihar volt sok helyütt, amely gyakorta járt sárlavinával. Be sem vonultunk az aktuális helyszínről, mentünk a másikra, és ez így ment estig. Ritka rázós nap volt – idézi fel a friss élményeket, de ahogy mesél a munkáról, látszik, hogy szereti, amit csinál.

Rátérünk a szakszervezetre, megtudom tőle, hogy valamivel több mint 40 tagjuk van, az állomány nagyon fiatal, 80 százalékuk az utóbbi 3-4 évben kicserélődött. A kisparancsnok a maga hét esztendőss szakmai múltjával egyértelműen a rutinos lánglovagok táborába sorolható. Arról is beszélünk, hogy az emberek alapvetően 24/48 órás váltásban teljesítenek szolgálatot. Náluk is foglalkoztatja a munkavállalókat a járandóságok mértéke, természetesen többet szeretnének keresni. A kezdők nettó átlaga 95-105 ezer forint, ezt legtöbbször nem tartják arányban állónak a felelősségteljes

munkával. Vannak munkaidő-pereik néhányuknak, és több nemrég nyugállományba vonult kollégának, ezeket a BRDSZ jogsegélyszolgálatára bízták. Ők intéznek mindent, ami számukra biztonságosabb és kényelmesebb, mintha maguknak kellene ezért is talpalniuk.

– A Legfelsőbb Bíróság kimondta, hogy ellentételezés jár a heti 48 órán túli teljesítésért 2004. május 1-jére visszamenőlen, akkor csatlakozhattunk ugyanis az EU-hoz. Nem tartunk attól, hogy nem kapjuk meg a pénzünket – mondja a titkár, aztán rátér, hogy a tűzoltóságok központosításáról szóló hírekkel riogatják időnként őket, viszont a korábbihoz képest normalizálódni látszik az érdekvényesítők és a parancsnok kapcsolata, ez bizakodással tölti el. Segítőképzés a különféle információk, adatok biztosításában.

Ha a tagok vagy akár a nem tagok közül is bárki megkeresi őket valamilyen gondjával, maximálisan igyekeznek mellé állni, segíteni, hogy tényleg érezze a törődést, valóban érte is vannak. Ha kéri, ott lesznek, mert ott lehetnek a személyes értékelés kihirdetésénél. Tájékoztatják a tűzoltókat, milyen lehetőségeik vannak a közléssel kapcsolatban, hogy nem kötelesek szó nélkül elfogadni, s ha komoly kifogásuk van, akkor segítenek azt figyelembe vetni. Az egész BRDSZ-ről sincs negatív véleménye Burány Istvánnak.

– A kollégák és én is úgy látjuk, hogy a BRDSZ teszi a dolgát és jól képviseli a tűzoltók érdekeit. A BRDSZ heterogén tagságú érdekvédelmi szervezet, sokféle érdeket kell összehangolni, s ez egyáltalán nem lehet egyszerű. Megbíznunk a vezetőkben, ezért vagyunk itt, tartunk ki. Ha elégedetlenek volnánk, változtatnánk, de nem tudok erre vonatkozó okot. Reméljük, így lesz a jövőben is. Azt sem tartjuk indokoltnak, hogy a BRDSZ radikalizálódjon – zárja beszélgetésünket a siklósi lánglovag titkár.

– k –

Az Európai Szakszervezeti Szövetség kiáltványa

Az Európai Szakszervezeti Szövetség kéri önt: vegyen részt az európai parlamenti választáson 2009. június 7-én!

A 2009. júniusában sorra kerülő európai parlamenti választások minden munkavállalót érintenek Európában. Európa több mint hatvan szociális jellelű jogszabályt hozott a munkavállalók javára, különösen az egészségügy, a biztonság, az egyenlőség, a vállalkozások átruházása, az információáramlás és a konzultáció területén. A legutóbbi áttörés a kölcsönzött munkavállalók jogainak egyenlőségét alapozta meg és megerősítette az európai üzemi tanácsokat.

Európa fenyegetést is jelenthet. Az Európai Bíróságnak a szolgáltatások szabad mozgására vonatkozó, a közelmúltban hozott döntései kedvezőtlenül érintették a szakszervezetek alapvető jogait a kollektív alkukkal és a sztrájkokkal kapcsolatban.

Az Európai Parlament képes teljesen megváltoztatni egy adott helyzetet, így

például segítettek az európai szakszervezeteknek a Bolkestein-irányelv és a kikötői csomag meghíúsításában és a munkaidőre vonatkozó irányelv gyengítésében.

A munkavállalóknak tehát élniük kell demokratikus jogaikkal, szavazniuk kell és állásfoglalásra kell készítenük a jelleltek a következő, számunkra kulcsfontosságú kérdésekben.

Ezért a következőket követeljük:

Intézkedést a munkavállalók és a szakszervezetek jogainak megerősítése érdekében egy Szociális Előrehaladási Protokoll elfogadásával és a Kiküldetési irányelv felülvizsgálatával az Európai bíróság közelmúltbeli ítéleteinek (Laval, Viking, Ruffert, Luxemburg) helyesbítésére. Ez alapvető fontosságú a szolgáltatások és a munkaerő szabad mozgására vonatkozó jogaink helyreállításához. Az a jelölt, aki ezt elutasítja, semmilyen támogatást nem érdemel a szakszervezetektől.

A gazdasági válság közepette Új Tár-

sadalmi Szerződés létrehozását a szakszervezetek és a munkavállalók teljes bevonásával, amely a teljes foglalkoztatottságot, minőségi munkahelyeket, jobb fizetéseket és nyugdíjakat, erősebb jóléti államokat és pénzügyi kedvezményeket, fenntartható fejlődést és a pénzügyi piacok erős szabályozását tűzi ki célul – ne a munkavállalók fizessék meg a bankárok hozzá nem értésének árát.

Erősebb európai szociális politika és összehangolt pénzügyi politika kidolgozását egy európai szociális unió létrehozásának céljával.

Méltányos egyezséget a munkaidő tekintetében, amely megvédi a munkavállalókat a hosszú munkaidőtől, a kollektív szerződések sajátos szerepének megőrzését a munkaidő szervezésében, valamint a munka és a családi élet összehangolhatóságának jogát minden munkavállaló számára.

Erősebb védelmet a bizonytalan munka növekedése ellen a bizonytalan munkahelyeken dolgozó munkavállalók számára pedig a munkaügyi jogszabályok és a társadalombiztosítás általi fokozottabb védelmet és minőségi munkahelyekre történő áttérést.

Új európai ipari stratégiát az innováció, a kutatás-fejlesztés, beruházás, oktatás és képzés alapján, valamint fenntartható környezetet. Gyors és méltányos átmenetet kívánunk biztosítani az alacsony széndioxid-kibocsátású gazdaság felé, széndioxid illeték kivetésével az olyan ipari országokból származó importra, amely nem elégíti ki az EU széndioxid-kibocsátásra vonatkozó és egyéb környezetvédelmi előírásait.

A nemek egyenlőségére vonatkozó új kezdeményezést, az újra és újra megismétlődő megkülönböztetések – különösen az eltérő fizetések – elleni küzdelem érdekében, és azért, hogy a nők is részesüljenek a gazdasági válság ellen hozott intézkedésekből.

Erősebb védelmet és egyenlő elbánást a migráns munkavállalók számára, valamint erőteljes elkötelezettséget a rasszizmussal, a nacionalizmussal és az idegengyűlölettel szemben.

A közszolgálat iránti tiszteletet és jobb törvényes védelmet, minőségi beruházásokat és munkahelyeket.

TÁJÉKOZTATÓ

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány Kuratóriuma 2009. május 15-én döntött az ideai támogatott üdülési csekk pályázati odaítéléséről.

A 2009. február 15. és április 30. között beérkezett kérelmek alapján 63 160 fő részesült összesen 2 250 395 000 forint értékű üdülési csekkben.

Pályázat megnevezése	Támogatottak száma (fő)	Támogatási összeg (Ft)
Ezüst nyár (nyugdíjasok)	29 824	752 600 000
Esély a pihenéshez (fogyatékossgal élők)	6 296	123 525 000
Szolidaritás (munkavállalók)	22 040	474 270 000
Vakációs program (szakiskolai tanulók)	5 000	100 000 000
Partnerszervezetek, magánszemélyek kiegészítése		800 000 000
Alapítványi támogatás összesen:		1 450 395 000
ÖSSZESEN:	63 160	2 250 395 000

Az alapítványi támogatást kiegészíti azon közel 150 partnerszervezet, amelyek hozzájárulnak a szociálisan hátrányos helyzetben élők pihenéséhez.

A több mint 63 ezer támogatott személy 12 ezer hazai szolgáltatónál használhatja fel az üdülési csekkjét üdülésre, pihenésre, kikapcsolódásra.

Az általános pályázati feltételekben rögzítettek alapján a pályázat eredményéről értesítést csak azok kapnak, akik támogatásban részesültek.

A pályázók a 06-1-2482150 telefonszámon – adóazonosítójuk bebillentyűzésével – automata útján is értesülhetnek arról, részesültek-e támogatásban vagy sem.

<http://www.mnua.hu/index.php>

VÁLASZTÁSI SZABÁLYZAT

A Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete (BRDSZ) tisztújító kongresszusát legalább ötévente kötelező összehívni. A BRDSZ valamennyi, a kongresszus által választott tisztségviselője és testülete, kongresszusi küldöttének mandátuma a kongresszus időpontjában az alapszabály szerint lejár. Az újráválasztás a kongresszus által választott testületek és tisztségviselők alapszabályszerű működésének alapvető feltétele. E nélkül a munkaidő-kezdésmény nem illeti meg a tisztségviselőket.

Választási alapelvek

A választások törvényességéért, körültekintő előkészítéséért a leköszönő tisztségviselők és testületek illetve a választást előkészítő és a lebonyolításban közreműködő bizottságok, a kongresszus levezető elnökei, a felelősök.

A választással kapcsolatos döntésekre is vonatkozik az 1989. évi II. törvény 10. §-ának előírása, miszerint a szakszervezet valamely szervének törvénysértő határozatát bármely tag – a tudomására jutástól 30 napon belül – a bíróság előtt megtámadhatja.

1. A kongresszus határozatképességét az alapszabály vonatkozó előírásai alapján kell meghatározni. A kongresszus akkor határozatképes, ha azon a küldöttek 50 százaléka +1 fő jelen van. Amennyiben a kongresszus ezen eljárás szerint határozatképtelen, azt legfeljebb 10 napon belül kell megtartani.

2. A BRDSZ minden tagja egyenlő joggal rendelkezik, mind választójogát, mind szavazati súlyát tekintve. A BRDSZ minden tagja választó és választható. A tagsági viszonyt nyilvántartási számmal ellátott, érvényes küldött igazolvány tanúsítja.

3. A kongresszuson a választásra jogosultak számát és a határozatképességet, illetve a választás eredményét az e feladatra előzetesen megválasztott és a kongresszus által megerősített bizottság (mandátumvizsgáló, szavazatszámoló) állapítja meg, hirdeti ki.

A kongresszus által megválasztandó szakszervezeti tisztségviselők:

Titkos szavazással:

– a főtitkár,

– az általános főtitkár-helyettes,
– az IB tagjai és póttagjai
– a PEB tagjai és póttagjai,
– a FEB tagjai és póttagjai,
Nyílt szavazással:
– A kongresszus választott tisztségviselői (a bizottságok tagjai, a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítő)

4. A választhatóság korlátai:

Alapszabály szerint

– nem lehet tisztségviselő – kivéve az Alapszabály 47/j pontját –, aki a vonatkozó jogszabály alapján önálló munkáltatói jogkörrel rendelkező szakmai vezető.

– a szakszervezetben olyan tisztséget nem tölthet be, amely a munkáltatói jogkör és a szakszervezeti tisztség együttes gyakorlása szempontjából összeférhetetlen.

– nem lehet továbbá tisztségviselő, aki más szakszervezetben tag, pártban vagy politikai mozgalomban tisztséget visel.

– tisztségviselői megbízatásával kapcsolatban hozzátartozójával anyagi elszámolási viszonyba kerülhet.

– aki a szavazatszámoló bizottság tagja.
– akit a szakszervezetből kizártak a kizárást követő öt évig.

A tisztségviselői megbízatás megszűnése:

– a határidő elteltével, a mandátum lejártával, illetve az új választás időpontjával,

– lemondással,

– visszahívással,

– a tisztségviselő halálával,

Jelölési szabályok

1. A BRDSZ bármely alapszervezete vagy tagja a kongresszus által választott testületek tagjaira, továbbá tisztségviselőire jelöltet állíthat.

2. Választott tisztségre jelölhető az, aki a BRDSZ valamelyik alapszervezetének tagja, és elfogadja a BRDSZ Alapszabályát, és írásban nyilatkozik a jelölés elfogadásáról és arról, hogy az alapszabály szerint személyénél összeférhetetlenség nem áll fenn.

3. A személyi javaslatok előkészítése érdekében – az Országos Tanács megbízása alapján – a kongresszus megnyitása előtt jelölőbizottság működik.

4. A jelöltállítás a választás előtt legkésőbb 30 nappal lehetséges.

5. A jelöltállításról szóló értesítést – a Jelölőbizottság által elkészített és az alapszervezetekhez megküldött formanyomtatványon a jelöltet állító írásos indoklással megküldi a jelölő bizottságnak.

6. A jelölést előkészítő bizottság megvizsgálja a jelöltállítás szabályszerűségét, esetleges észrevételeiről, kifogásairól, a jelölési javaslat átvételétől számított két munkanapon belül értesíti a jelölést, kezdeményezőt.

Választási szabályok

1. Általános rendelkezések

– A személyi javaslatokat a OT-on megválasztott és a kongresszuson megerősített, Jelölőbizottság terjeszti elő. A Jelölőbizottság minden szabályszerű jelölést a kongresszus elé terjeszt.

A helyszínen mindaddig lehet személyi javaslatot tenni, amíg a levezető elnök a jelölt állítást befejezetté nem nyilvánítja.

– A személyi javaslatokról – a szavazólapra kerülésről – a kongresszus nyílt szavazással dönt. Jelölt az lesz, aki a jelenlévő küldöttek szavazatának 10 százalékát megkapta.

– A többes jelölés elve alapján egy-egy tisztségre több jelölt is állítható.

– A választás során lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a tisztségre jelölt és meg nem választott szakszervezeti tag más tisztségre is jelöltesse magát.

– A szavazás menetét erre figyelemmel, az alábbi sorrendben kell végrehajtani:

1. Főtitkár,

2. Főtitkár-helyettes

3. Intézőbizottság,

4. Felügyelőbizottság, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

– A tisztségviselők megválasztásáról a kongresszus titkos szavazással dönt.

2. Főtitkár, főtitkár-helyettes

a) Amennyiben a főtitkári, főtitkár-helyettesi tisztségre 1-1 jelölt van, egyfordulós szavazást kell tartani. Megválasztottnak tekintendő, ha a jelenlévő küldöttek 50 százalék +1 igen szavazatát megszerezte.

A főtitkár és a főtitkár-helyettes megválasztása egymást követően történik.

Amennyiben csak egy jelölt van a főtit-

kári tisztségre, úgy a két tisztségre történő szavazást külön-külön szavazólapon, egy időben le lehet bonyolítani.

Abban az esetben, ha az első fordulóban valamelyik jelölt megszerezte a jelenlévő küldöttek 50 százalék +1 igen szavazatát, a választást befejezettnak kell tekinteni.

b) Ha az első fordulóban egyik jelölt sem kapta meg a megválasztáshoz szükséges szavazatot, második fordulókat kell tartani.

A választás második fordulójában azok a jelöltek vehetnek részt, akik az első fordulóban az érvényes szavazatok 10 vagy 20 százalékát megszerezték.

A főtitkár, főtitkár-helyettesi választás második fordulójában megválasztottnak tekintendő az a jelölt, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta.

3. A BRDSZ Intézőbizottsága (IB), Felügyelőbizottsága (FEB), Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága (PEB) tagjainak és póttagjainak választási szabályai

a) Az IB, PEB, FEB megválasztása testületenként külön lapon, listás szavazással történik. Az IB tekintetében a tagság összetételének megfelelően három szavazólapot kell készíteni – rendőrség négy fő, katasztrófavédelem egy fő, minisztériumok és háttérintézmények egy fő.

Az első forduló során megválasztottak lesznek azok a jelöltek, akikre a leadott érvényes szavazatok tekintetében az adott testület létszámát meg nem haladó legtöbb szavazatot elérték, s egyben a jelenlévő küldöttek 50 százalék +1 igen szavazatát megszerezték. Póttagnak a sorrendben következő két jelöltet kell tekinteni, amennyiben megszerezték a jelenlévő küldöttek 50 százalék + 1 fő igen szavazatát.

Ha az így megválasztott tagok száma megegyezik az IB, a FEB és a PEB tagjainak megválasztható számával, abban az esetben az IB, a FEB és a PEB tagjainak választását befejezettnak kell tekinteni.

b) A választás második fordulójában azok a jelöltek vehetnek részt, aki az első fordulóban az érvényes szavazatok 10 vagy 20 százalékát megszerezték.

A választás második fordulójában az a jelölt (vagy jelöltek) tekinthető (ek) megválasztottnak, aki (akik) a legtöbb érvényes szavazatot kapták.

A választás második fordulójában az

Intézőbizottság, a Felügyelőbizottság, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak és póttagjainak választását befejezettnak kell tekinteni.

Szavazási szabályok

1. a) a szavazást a kongresszuson, a megválasztott Szavazatszámoló Bizottság szervezi, irányítja, ellenőrzi.

b) a Szavazatszámoló Bizottság öttagú. A feladat nagysága és a gyorsabb munkavégzés miatt. Például a nyílt szavazásnál négyen számolnak, egy összesít.

c) a Szavazatszámoló Bizottság megszámolja a nyílt szavazatokat.

A szavazólap elkészítése, a szavazás eredményének megállapítása a Szavazatszámoló Bizottság feladata, ami alapján előkészíti a szavazás tárgyi feltételeit, öröködi a szavazás rendjén, összeszámolja a szavazatokat, kihirdeti a szavazás eredményét.

Titkos szavazásnál szavazni csak a Szavazatszámoló Bizottság által elkészített és hitelesített szavazólappal lehet.

A Szavazatszámoló Bizottság legalább kétszer összeszámolja a leadott szavazatokat. Az ismételt számlálást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely megelőző számlálás eredményével azonos nem lesz. Az eredményről jegyzőkönyvet vesz fel.

A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a választás helyét, idejét,
- az összes leadott szavazatok számát,
- az érvényes és érvénytelen szavazatok számát,
- az egyes jelöltekre leadott szavazatok számát,
- a megválasztott személyek nevét.
- minden más fontos körülményt.

A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke írja alá és a bizottság tagjai hitelesítik.

A választás eredményét a Szavazatszámoló Bizottság elnöke ismerteti a kongresszus számára, a szavazás eredményéről készült jegyzőkönyvet átadják a kongresszust levezető elnök részére. A szavazás végeredményét nyilvánosságra kell hozni.

Értelmező szabályok

A) Nyílt szavazás: a küldöttigazolvány felmutatásával történik.

A szavazatokat a Szavazatszámoló Bizottság összesíti, annak eredményét az ülést vezető elnök hirdeti ki. („igen”,

„nem”, „tartózkodás”). Amennyiben a szavazás során a számlálás nem indokolt, a tanácskozást vezető elnök a Szavazatszámoló Bizottság elnökével egyetértésben számlálás nélkül „látható többség alapján” állapítja meg a szavazás eredményét.

b) Titkos szavazás: szavazólapon történik. A titkos szavazás előtt a szavazati jogú küldöttek a szavazólap átvételét küldöttigazolványuk szelvényével igazolják.

A jelöltre nevének meghagyásával, elhagyásával a jelölt nevének áthúzásával lehet szavazni.

Érvényes az a szavazólap, amelyből egyértelműen kiderül, hogy a küldött kire (kikre) adta szavazatát.

Érvénytelen az a szavazólap,

- amelyet nem a hivatalos szavazólapon adtak le,
- amelyet nem a szavazólapon szereplő nevekre adtak le;
- amelyből nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy a szavazó kire adta le szavazatát;
- amelyen a szükséges megválasztandók számánál több jelöltre szavaztak.

3. A szavazással kapcsolatos iratokat, szavazólapokat a Szavazatszámoló Bizottság elnöke a szavazást követően zárt borítékban átadja az ülést vezető elnöknek.

A szavazólapokat az irattárba kell elhelyezni és azokat a kongresszus lezárását követő 365. napon a levezető elnök és a Szavazatszámoló Bizottság elnöke megsemmisítik. A választásról szóló jegyzőkönyvet irattárban kell elhelyezni, az nem selejtezhető.

Időközi választás

1. Időközi választást kell tartani akkor, ha a megválasztott tisztségviselő bármely okból tisztségének nem tud eleget tenni.

2. Nem kell időközi választást tartani akkor, ha a tisztségre póttagot választottak.

3. Az időközi választás szabályai megegyeznek a rendes választás szabályaival.

E választási szabályzat 2009. május 6. napjától lép hatályba, és kiterjed a kongresszus által választott testületek és tisztségviselők megválasztására.

Budapest, 2009. április. 23

BRDSZ VII. Kongresszusának 1. napján az alapszabály módosítása során az IB létszáma változhat.



Kedvezményes hang- és internet-szolgáltatás a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete egyéni előfizetői részére



Ez a Te pillanatom

Havi díj

Havi díj, mely 50%-ban felhasználható belföldi, normál díjas vezetékes vagy mobilhálózatokba 960 Ft (nettó 800 Ft)

Percdíjak*

A belföldi, normál díjas vezetékes hívások percdíja minden időben	9,6 Ft (nettó 8 Ft)
Normál díjas mobil hívások hálózaton belül	17,2 Ft (nettó 14,3 Ft)
Normál díjas mobil hívások hálózaton kívül	20,5 Ft (nettó 17,1 Ft)
SMS díja belföldi, normál díjas hálózatra (az előfizetés 20 db ingyenes SMS-t tartalmaz)	18 Ft (nettó 15 Ft)

Opciók

Csoporton belüli hívások opció – kötelező **

A csoporton belüli ingyenes hívások a BRDSEZ Intéző Bizottsága és flotta (egyéni) előfizetési közzét

Havi díj/ SIM-kártya – mely 100%-ban felhasználható belföldi, normál díjas vezetékes vagy mobilhálózatokba 900 Ft (nettó 750 Ft)

Hívás díja flottán belül 0 Ft

Bármely belföldi vezetékes körzet hívása

Havi díj, mely 50%-ban felhasználható belföldi, normál díjas vezetékes vagy mobilhálózatokba 600 Ft (nettó 500 Ft)

A belföldi, normál díjas vezetékes hívások percdíja minden időben 9,6 Ft (nettó 8 Ft)

SMS opciók***

SMS 30 opció – 30 db/ hó – az SMS 30 opciós díj ellenében havonta 30 SMS-t küldhet belföldi, normál díjas számokra 360 Ft (nettó 300 Ft)

SMS 100 opció – 100 db/ hó – az SMS 100 opciós díj ellenében havonta 100 SMS-t küldhet belföldi, normál díjas számokra 1200 Ft (nettó 1000 Ft)

* Belföldi nem emelt díjas hívások

** Az előfizető számára felajánlott tarifacsomaggal a táblázatban szereplő „Csoporton belüli hívások” és „Bármely belföldi vezetékes körzet” szolgáltatás, kötelezően választandó az összes előfizetésre vonatkozóan.

*** Az „SMS 30” és „SMS 100” opciókat nem kötelező minden előfizetéshez igényelni.

Az opcióban foglalt SMS darabszám feletti SMS-eket alapáron számlázzuk. Az adott számlázási időszakban fel nem használt SMS-ek nem vihetők át a következő időszakra.

A kedvezményes tarifacsomag igénybevételéhez szükséges a flotta által kiadott flottaigazolás és a tagsági kártya.

VMC USB Stick K3565 ára 1 Ft

A minden áru kéréses hűségnyilatkozattal és egyéves tarifamegkötéssel érvényes.

Ajánlatunk internet-hozzáférésre	Bruttó
A 2 GB-os csomag havi díja	2880 Ft
Az 5 GB-os csomag havi díja	4500 Ft



Internetes ajánlatunk új előfizetés esetén 2009. május 2-től 2009. december 31-ig érvényes.

Az ajánlaton kéréses hűségnyilatkozattal érvényesek. A számlázási egység 1 másodperc. Az előfizetés visszáskor a Vodafone hitelképességvizsgálatot kérhet. A csomagban foglalt havi adatforgalom csak belföldi használat esetén érvényes. A havidíjban foglalt adatforgalom túllépése esetén a 2 GB-os csomag előfizetői bruttó 0,12 Ft-ot, az 5 GB-os csomag előfizetői bruttó 0,06 Ft-ot számolunk minden megkezdett 10 Helyre után. Közbiztonsági okokból az internetcsomagoknál a belföldi internetforgalomra maximum bruttó 14 400 Ft-ot számolunk a havidíjjal együtt, akkor is, ha a csomagban foglalt adatmennyiséget a felhasználó túllépi. A HSDPA technológiával lefedett területeken a minimális le- és feltöltési sebesség az ÁSZF 3. sz. mellékletében meghatározott: letöltés 150/40 Kbit/s, amit a szolgáltató az esetek 80%-ában garantál. A hűségnyilatkozat – uncóra, házszámra lebontott – lefedettségét, tévhitét és további információkért látogasson el a www.vodafone.hu weboldalra. Az ajánlatok 2009. február 15-től visszavonásig érvényesek. További információ a BRDSEZ belső weboldalán talál vagy a BRDSEZ kapcsolattartójától kaphat. Az általános forgalmi adó mértékének változása esetén a bruttó árak módosíthatók.